Цена номера 10 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

ИЮЛЬ 5 1933 г. СРЕДА. № 183 (5709).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Крупная победа мирной политики СССР.

Конвенция 8 держав.

ЛОНДОН, 3 июля. (ТАСС). Сегодня, в 18 час., в здании полпредства СССР в Лондоне представителями восьми стран подписана нижеследующая конвенция:

Конвенция об определении агрессии.

ЦИК СССР, его величество король Афганистана, президент Эстонской республики, президент Латвийской республики, его величество персидский шах, президент Польской республики, его величество король Румынии и президент Турецкой республики,

проникнутые желанием усилить существующий между их странами мир,

считая, что пакт Бриана—Келлога, участниками которого они являются, воспрещает всякую агрессию,

полагая необходимым в интересах всеобщей безопасности определить возможно более точно понятие агрессии для устранения всякого повода к ее оправданию,

констатируя, что все государства имеют равное право на независимость, безопасность, защиту своей территории и свободное развитие своего государственного строя,

воодушевленные желанием в интересах всеобщего мира обеспечить всем народам неприкосновенность территории их стран,

находя полезным в интересах всеобщего мира ввести в действие между своими странами точные правила определения агрессии до универсального признания этих правил,—

решили в этих целях заключить настоящую конвенцию и для сего должным образом уполномочили: ЦИК СССР—Максима Литвинова, народного комиссара по иностранным делам; его величество король Афганистана—Али Мохамед хана, министра народного просвещения; президент Эстонской республики — доктора Оскара Калласа, чрезвычайного посланника и полномочного министра в Лондоне; президент Латвийской республики—г. Вальдемараса Сальнайса, министра иностранных дел; его величество персидский шах — Фатолла-хана Нури Эсфендиари, поверенного в делах в Лондоне; президент Польской республики—господина Эдуарда Рачинского, постоянного представителя Польши при Лиге наций и чрезвычайного посланника и полномочного министра; его величество король Румынии—господина Николая Титулеску, министра иностранных дел, президент Турецкой республики—Тевфик Рюштю бея, министра иностранных дел,

которые согласились о нижеследующих постановлениях:

Статья 1-я.

Каждая из высоких договаривающихся сторон обязуется признавать в своих взаимоотношениях с каждой из остальных, начиная со дня вступления в силу настоящей конвенции, определение нападающей стороны, раз'ясненное в докладе комитета по безопасности от 24 мая 1933 года (доклад Политиса) на конференции по разоружению, сделанном на основании предложения советской делегации.

Статья 2-я.

В соответствии с этим будет признано нападающей стороной в международном конфликте,—с учетом соглашений, действующих между вовлеченными в конфликт сторонами,—государство, совершившее первым одно из следующих действий:

1. об'явление войны другому государству;

2. вторжение вооруженных сил, хотя бы и без об'явления войны, на территорию другого государства;

3. нападение сухопутных, морских или воздушных вооруженных сил, хотя бы и без об'явления войны, на территорию, морские или воздушные суда другого государства;

4. морская блокада берегов или портов другого государства;

5. помощь вооруженным бандам, образованным на собственной территории и вторгающимся на территорию другого государства, или отказ, несмотря на требования подвергшегося нападению государства, принять на собственной территории все возможные меры для лишения названных банд всякой помощи или покровительства.

Статья 3-я.

Никакие соображения политического, военного, экономического или другого порядка не могут служить извинением или оправданием нападения, предусмотренного в статье второй (в качестве примера см. приложение).

Статья 4-я.

Настоящая конвенция будет ратифицирована высокими договаривающимися сторонами соответственно законодательству каждой из них.

Ратификационные грамоты будут сданы на хранение каждой из высоких договаривающихся сторон правительству СССР.

Как только ратификационные грамоты будут сданы на хранение двумя из высоких договаривающихся сторон, настоящая конвенция вступит в силу между этими двумя сторонами. Для всех остальных высоких договаривающихся сторон она будет вступать в силу по мере сдачи ими, в свою очередь, ратификационных грамот на хранение.

Каждая сдача на хранение ратификационных грамот будет немедленно доводиться правительством СССР до сведения всех участников настоящей конвенции.

Статья 5-я.

Настоящая конвенция составлена в восьми экземплярах, по одному из которых вручается каждой договаривающейся стороне.

В удостоверение чего вышеперечисленные уполномоченные подписали настоящую конвенцию и скрепили ее своими печатями.

Учинено в Лондоне 3-го июля 1933 года.

МАКСИМ ЛИТВИНОВ
АЛИ МОХАМЕД ХАН
ОСКАР КАЛЛАС
ВАЛЬДЕМАРАС САЛЬНАЙС
ФАТОЛЛА-ХАН НУРИ ЭСФЕНДИАРИ
ЭДУАРД РАЧИНСКИЙ
НИКОЛАЙ ТИТУЛЕСКУ
ТЕВФИК РЮШТЮ БЕЙ

Приложение к статье 3-й об определении агрессии.

Высокие договаривающиеся стороны, подписавшие конвенцию об определении агрессии,

желая,—при сохранении полной неприкосновенности абсолютного значения правила, сформулированного в статье 3-й названной конвенции,—дать некоторые указания, позволяющие определять нападающую сторону,

устанавливают, что ни одно из перечисленных ниже обстоятельств не может, между прочим, быть приведено в оправдание какого-либо акта агрессии в смысле статьи 2-й названной конвенции:

внутреннее положение какого-либо государства, как например: его политический, экономический или социальный строй; мнимые недостатки его администрации; беспорядки, являющиеся последствием забастовок, революционных или контрреволюционных движений и гражданской войны;

международное поведение какого-либо государства, как например: нарушение или угроза нарушения материальных или моральных прав или интересов иностранного государства или его граждан; разрыв дипломатических или экономических отношений; меры экономического или финансового бойкота; конфликты в области экономических, финансовых или других обязательств в отношении иностранных государств; пограничные инциденты, не подходящие ни под один из случаев агрессии, указанных в статье второй.

В то же время высокие договаривающиеся стороны единогласно признают, что настоящая конвенция ни в коем случае не должна будет служить оправданием нарушений международного права, могущих подходить под обстоятельства, включенные в вышеприведенные перечисления.

МАКСИМ ЛИТВИНОВ
АЛИ МОХАМЕД ХАН
ОСКАР КАЛЛАС
ВАЛЬДЕМАРАС САЛЬНАЙС
ФАТОЛЛА-ХАН НУРИ ЭСФЕНДИАРИ
ЭДУАРД РАЧИНСКИЙ
НИКОЛАЙ ТИТУЛЕСКУ
ТЕВФИК РЮШТЮ БЕЙ

Заявление тов. ЛИТВИНОВА.

ЛОНДОН, 3 июля. (ТАСС). В беседе с представителями печати тов. Литвинов сделал следующее заявление:

«Международная жизнь знает теперь множество актов, а еще больше резолюций, разных предложений и проектов относительно отказа от войны, неприбегания к силе, ненападения и т. д. Смысл всех этих актов и предложений сводится к принятым или имеющим быть принятыми обязательствам ненападения одних государств на другие. Хотя всякому простому смертному понятие нападения кажется совершенно простым и ясным, тем не менее международные организации и институты в течение многих лет обсуждали точное определение агрессии и не пришли к окончательному заключению. Между тем без общепринятого, более или менее точного определения агрессии сами обязательства о ненападении в значительной мере обесценены, ибо в случае нарушения обязательства ненападения трудно будет установить, какая сторона является нарушающей свои обязательства. В настоящее время нет таких общепризнанных международных авторитетов, которые могли бы в соответственных случаях решать такие вопросы. Если бы такие организации и существовали или были созданы, то от них трудно было бы ожидать совершенно беспристрастных и об'ективных заключений, в особенности при отсутствии каких-либо критериев, которые они могли бы класть в основу своих суждений.

Чтобы восполнить этот пробел, советская делегация на конференции по разоружению, в связи с обсуждавшимися там разными схемами гарантии безопасности, представила около пяти месяцев назад детально разработанное определение агрессии. В этом определении были указаны не только те акты, которые должны считаться агрессией, но и перечислены известные в международной практике поводы для оправдания агрессии с тем, чтобы такие поводы были на будущее время заранее осуждены.

Это определение агрессии привлекло к себе значительное внимание в Женеве и было оценено во многих странах, как одно из возможных серьезных средств увеличения безопасности народов. Следуя женевской процедуре, предложение стало проходить различные стадии обсуждения, и притом в комплексе множества других сложных проблем по разоружению. Комитет по безопасности рассмотрел наше предложение и в основном его принял. Однако, когда доклад комитета по безопасности был передан в генеральную комиссию конференции то стало очевидным, что предложение имеет весьма мало шансов на скорое принятие. Кроме того, выяснилось, что некоторые государства находят для себя неудобным и стеснительным наше определение агрессии и что поэтому универсальное принятие его стало также весьма проблематичным.

Эти обстоятельства навели нас на мысль о целесообразности проведения определения агрессии в конвенции сперва между ограниченным числом государств, с тем, чтобы другие государства могли к ней присоединиться, либо же последовать этому примеру. Естественно, наша мысль раньше всего обратилась к нашим непосредственным соседям, которых мы и стали соответственно зондировать. Зондаж вскоре перешел в практические переговоры с некоторыми из наших соседей, из которых особенно горячо к нашему предложению отнеслась Турция. Министр иностранных дел Турции Тевфик Рюштю-бей оказывал нам самое активное содействие в осуществлении намеченной цели. Вследствие моего от'езда в Женеву, а затем в Лондон переговоры временно прекратились, но вскоре возобновились здесь в Лондоне, где удалось использовать присутствие министров иностранных дел некоторых соседних с нами государств. В результате продолженных здесь переговоров удалось сегодня подписать конвенцию, под которой стоят подписи семи соседних с нами стран.

Подписанная конвенция является новым звеном в цепи мероприятий советского правительства, систематически направленных к укреплению его мирных отношений с соседями. В то же время конвенция является примером и стимулом для других стран. Само собой разумеется, что Советский Союз готов подписать аналогичные конвенции с любыми государствами, независимо от их географического положения и ныне существующих с ними отношений. Подобные соглашения, однако, отнюдь не снимают с очереди нашего предложения на конференции по разоружению, имеющего целью универсальное принятие определения агрессии. Мы были бы чрезвычайно рады, если бы удалось достигнуть соглашения в Женеве между всеми народами и подписать общую конвенцию, которая поглотила бы тогда частные. Мы в данном случае следовали тому же пути, по которому мы шли в деле пакта Бриана—Келлога, который в виду затруднительности и медлительности общего его прохождения был также введен досрочно в действие между нами и нашими соседями. В своем выступлении на экономической конференции я указывал на значение атмосферы спокойствия в политической жизни народов для разрешения международных экономических проблем. С этой точки зрения мне кажется, что завершенная нами в Лондоне акция, укрепляющая мир между народами, представляющими свыше 265 миллионов человек, несомненно, должна содействовать успехам экономической конференции и поэтому приветствоваться ее инициаторами и участниками».

Обмен письмами между румынским мининделом Титулеску и наркоминделом СССР тов. Литвиновым.

ЛОНДОН, 4 июля. (Спец. корр. ТАСС). Румынский министр иностранных дел Титулеску прислал тов. Литвинову следующее письмо:

«Господин министр.

Ссылаясь на вашу декларацию о желательности сделать конвенцию об определении агрессора открытой для подписания всеми другими нациями, имею честь известить вас, что королевское правительство Румынии, правительство Чехо-Словацкой республики и королевское правительство Югославии готовы подписать с СССР конвенцию об определении агрессора в тех же выражениях, что и конвенция, заключенная соседями с СССР, с добавлением пункта о предоставлении другим нациям права присоединения к конвенции».

Подписано министром иностранных дел Румынии Титулеску.

В ответ на это письмо тов. Литвинов известил г. Титулеску о том, что он согласен на подписание предлагаемой конвенции, и осведомляет его, что правительством Турецкой республики также выражено желание присоединиться к этой конвенции.

Подписание конвенции 5 держав.

ЛОНДОН, 4 июля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня, в 6 час. вечера по лондонскому времени, в здании советского полпредства наркоминделом тов. Литвиновым и представителями Турции, а также стран Малой Антанты подписана вторая конвенция, определяющая агрессию, идентичная со вчерашней конвенцией 8 держав, но с новой 4-й статьей, гласящей:

«Настоящая конвенция открыта для присоединения всех остальных государств. Присоединение будет давать те же права и налагать те же обязательства, что и первоначальная подпись. Заявления о присоединении будут поступать к правительству Советского Союза, которое немедленно будет извещать о них остальных участников».

Конвенцию подписали: от Румынии—министр иностранных дел Николай Титулеску, от Чехо-Словакии — посланник в Лондоне Ян Массарик, от Турции—посол в Лондоне Мехмет Мюнир-бей, от СССР — народный комиссар по иностранным делам Максим Литвинов, от Югославии—посланник в Лондоне Георгий Джурич.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПОЛЬСКОГО МИНИНДЕЛА.

ВАРШАВА, 3 июля. (ТАСС). Польское телеграфное агентство сообщает: «Министр иностранных дел Бек в заявлении, сделанном представителям печати, сказал: «Я расцениваю конвенцию об определении нападающей стороны, подписанную сегодня Польшей, Афганистаном, Эстонией, Латвией, Персией, Румынией, Турцией и СССР, как значительный политический акт, имеющий в высшей степени конструктивный характер. В восточной системе региональных пактов настоящая конвенция представляет собой синтез усилий, направленных к действительной организации мира. Географический об'ем конвенции наилучшим образом характеризует ее политическое значение.

Что же касается, в частности, Польши, то конвенция является логическим следствием серии политических актов, которые служат базой для все более благожелательного развития польско-советских отношений. Я имею здесь в виду московский протокол 1929 года, досрочно вводивший в действие пакт Келлога, а также пакт о ненападении и соглашение о примирительной процедуре, заключенное Польшей и СССР.

Учитывая, что между Польшей и Румынией существует союз, а также учитывая польско-советские отношения, наличие подписи Советской России и Румынии под одним и тем же политическим актом рядом с подписью Польши дает нам основание для особого удовлетворения».

УКРЕПЛЕНИЕ МИРА В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ.

СТАМБУЛ, 4 июля. (ТАСС). Газета «Акшам», комментируя сообщения о подписании конвенции об определении нападающей стороны, пишет, что ее существенным результатом будет укрепление дела мира в Восточной Европе.

Отклики за рубежом.

РАЗИТЕЛЬНЫЙ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ УСПЕХ.

(По телефону от лондонского корреспондента «Правды»).

ЛОНДОН, 4 июля. Сегодня лондонская и международная печать публикует текст конвенции по определению агрессора, так же как и интервью с тов. Литвиновым. Только английские твердолобые газеты пытаются замолчать эти документы, ограничиваясь краткими заметками о них.

Большой интерес проявляют к определению агрессора, принятому в конвенции, во французских, а также в американских кругах. «Дейли геральд» пишет: «Имеются все основания ожидать, что Франция в скором времени примет приглашение присоединиться к конвенции и таким образом покажет пример другим державам».

«Манчестер гардиан» подчеркивает: «Пока международная экономическая конференция по уши застряла в валютном кризисе, Литвинов достиг свойственного ему разительного дипломатического успеха. Никто еще не нашел общепризнанного определения агрессора. Но несколько недель назад советская делегация на разоружительной конференции представила детализированное определение, которое, как она полагала, сделало бы различные факты ненападения эффективными инструментами. Это определение получило большую долю одобрения в Женеве, но было отвергнуто одной или двумя великими державами.

Не будучи обескураженным, господин Литвинов решил, что то, что не было достаточно хорошим для некоторых из великих держав, могло бы послужить основой для действий некоторых меньших держав, и в частности тех, которые граничат с Россией. Он был прав. Конвенция сосредоточивается на определении агрессора на том основании, что все страны приняли обязательство ненападения в пакте Бриана—Келлога. Но простое принятие русского определения рядом государств должно, конечно, рассматриваться как миролюбивый поступок по отношению друг к другу, поступок величайшего значения для Восточной Европы». Иванов.

В неустанной борьбе за мир.

Мы публикуем сегодня знаменательный документ—конвенцию об определении нападающей стороны, подписанную представителями СССР, Афганистана, Эстонии, Латвии, Персии, Польши, Румынии и Турции. Такая же конвенция заключена между СССР, Турцией и странами Малой Антанты. Конвенции заключены по инициативе Советского Союза, и их основой является известное предложение, внесенное советской делегацией на женевской конференции, об определении агрессора, т.-е. нападающей стороны.

Заключение этих двух конвенций является крупной демонстрацией мирной политики Советского Союза, который был и остается единственным государством на земном шаре, всеми силами борющимся за действительное разоружение, за мир, против опасности империалистических войн.

Пять месяцев прошло с тех пор, как устами тов. Литвинова Советский Союз внес на женевской конференции простой и ясный проект определения нападающей стороны. После длительной волокиты и саботажа империалистических стран этот проект был принят за основу комитетом по безопасности женевской конференции. Но проект советской делегации так и не был принят конференцией. Ибо для империалистов он потому и неприемлем, что каждый из них в отдельности и все вместе взятые как раз и являются агрессорами и действуют как раз такими методами, против которых направлен был проект советской делегации.

Сказанное относится прежде всего к некоторым так называемым «великим» империалистическим державам Европы и Азии. Господствующие классы этих держав построили свое благополучие на систематическом ограблении и подавлении более слабых и особенно отсталых и зависимых государств и народов. Каждый из этих крупных империалистических хищников имеет свою «теорию» безопасности, или, вернее, «теорию» безнаказанной эксплоатации своих более слабых соседей. И естественно, что советский проект пришелся им не по вкусу. Одни обнаружили в нем слишком большую «точность», другие—«неясность», третьи — «прямолинейность», четвертые — «негибкость», пятые—«жесткость». И, наконец, все вместе хором они и по сей день продолжают твердить, что советский проект «нежизненен».

Английский представитель на женевской конференции Идэн не переставал жаловаться на «неэластичность» советского проекта. Британскому империализму, как известно, нужны для подобных случаев только каучуковые формулы. Японские империалисты, с другой стороны, заявляли, что определение нападающей стороны вообще не подходит для них «по особым условиям», существующим на Дальнем Востоке, где находится слабый сосед, на территории которого японские империалисты осуществляют свою «теорию» безопасности...

Все эти оговорки и оговорочки, возражения и увиливания были пущены в ход империалистическими крючкотворами для того, чтобы уйти от прямого ответа на вопрос, поставленный ребром советской делегацией, о праве народов на безопасность от войны, от посягательств «великих» держав.

Но как ни старались и ни стараются «боги» буржуазного международного «права», им так и не удалось запутать проблему безопасности для всех народов мира, для которых советский проект действительно является «хартией прав». В эту проблему советским проектом внесена полная ясность. И упорная борьба советской делегации на женевской конференции за осуществление этой «хартии прав народов» показала всему трудящемуся человечеству, пролетариям и трудящимся крестьянам всего мира, что Советский Союз, как и прежде, продолжает свою последовательную политику защиты мира и разоблачения поджигателей империалистических войн.

Жизненность советского проекта, которая так старательно отрицалась представителями некоторых империалистических держав в Женеве, ныне подтверждена двумя соглашениями, подписанными в Лондоне между СССР и граничащими с ним странами, и между СССР и странами Малой Антанты.

Все эти страны не пожелали ждать, пока женевские «спасители» мира состряпают наконец формулу, выхолощенную и бессодержательную, вместо ясного проекта СССР. Эти страны потому и согласились ввести досрочно в силу советский проект, что они нуждаются не в формулах, а в безопасности!

Конечно, ни польская буржуазия, ни эстонская, ни латвийская, ни румынская, ни тем более югославская не отказались от своей классовой природы. И тот факт, что они уполномочили своих представителей подписать конвенции, вовсе не свидетельствует о том, что господствующие классы этих стран вдруг стали одержимы невесть откуда свалившимся миролюбием. То, что ими подписаны конвенции, а также и то, что под ними имеются подписи представителей Чехо-Словакии и Югославии, свидетельствует лишь о том, как велики сила и значение Советского Союза и насколько сильны опасения буржуазии перечисленных стран за свою судьбу перед лицом крупных империалистических государств.

Эти опасения не случайно особенно усилились сейчас, после того как фашистская Германия, добивающаяся ревизии своих границ и «расширения на восток и юго-восток Европы», поставила в порядок дня вопрос о переделе Европейского континента в свою пользу. Германский фашизм не скрывает, что его целью является разгром Польши и завоевание господствующего положения в прибалтийских странах и в Центральной Европе. А это не может не вызывать тревоги в прибалтийских государствах и в странах Малой Антанты, за счет которых «великие» европейские империалистические державы в конечном счете попытаются произвести частичный передел в надежде, что им удастся избегнуть всеобщей свалки между собой.

Вот чем об'ясняется то, что инициатива Советского Союза осуществлена при участии ряда стран, которые не хотят стать разменной монетой в борьбе «сильных мира сего».

Для буржуазии малых европейских стран «пакт четырех» был первым тревожным сигналом. Явная неудача женевской конференции и крах лондонской—второй тревожный сигнал, который напоминает о том, что наступает полоса лихорадочных перегруппировок в империалистическом лагере. Путь к войне ведет из Женевы и Лондона через кабинеты тайной империалистической дипломатии. Но в Варшаве, Бухаресте, Праге, Белграде, Риге, Ревеле отлично понимают, что когда руководящие империалистические державы Европы попытаются договориться между собой, заключать блоки и соглашения против других, они не остановятся перед тем, чтобы бросить на чашу весов судьбу среднеевропейских народов. Развитие версальских противоречий неминуемо ведет к тому, что бывшие участники так называемой «Большой Антанты» прежде всего попытаются использовать эти возможности для временного улаживания конфликтов между собой до того, как произойдет взрыв.

Успех мирной политики СССР заключается, следовательно, и в том, что конвенции, подписанные в Лондоне, затрудняют маневрирование крупных империалистических держав, и прежде всего затрудняют осуществление многих планов британского империализма в Юго-Восточной и Восточной Европе.

При всей враждебности господствующих классов большинства граничащих с нами стран к государству пролетарской диктатуры они не могли не учесть того, что только это государство не питает по отношению к ним никаких захватнических стремлений. Советский Союз заключил целую серию пактов о ненападении со своими соседями, а также и с некоторыми странами, непосредственно с ним не граничащими. Советский Союз по своей инициативе ускорил процесс введения в силу пакта Келлога. И, наконец, долголетний, упорный труд советских делегатов в Женеве увенчался ныне еще одним успехом—подписанием лондонских конвенций. Несомненно, что этому успеху также способствовала крупная победа, которую только на днях одержала мирная политика СССР в связи с отменой английским правительством эмбарго на ввоз советских товаров.

Конечно, сами по себе ни эти пакты, ни только-что подписанные конвенции не в состоянии предотвратить войну. Но несомненно, что конвенции, подписанные в Лондоне, как и пакты о ненападении, заключенные Советским Союзом, содействуют той борьбе, которую он ведет за мир.

Такую последовательную политику, ни на шаг не отступающую от своих принципов, может вести только страна строящегося социализма, страна, которая не нуждается в захвате чужих территорий и чужих богатств для своего развития. Политика мира была и остается содержанием нашей внешней политики, и она снова была продемонстрирована в Лондоне 3 июля 1933 г.

ЯПОНСКАЯ ПЕЧАТЬ ОБ ИНЦИДЕНТЕ НА КАМЧАТКЕ.

ТОКИО, 4 июля. (ТАСС). Все газеты на видном месте публикуют сообщение о встрече т. Сокольникова и г. Ота, состоявшейся 2 июля. В заголовках подчеркивается, что инцидент исчерпан.

ОБ'ЕДИНЕННЫЙ ПЛЕНУМ МК И МГК ВКП(б).

2—4 июля состоялся Об'единенный Пленум МК и МГК совместно с секретарями райкомов и начальниками политотделов МТС и совхозов.

Пленум обсудил:

1. Вопросы прополочной, уборочной и заготовительной кампании (доклад тов. Михайлова).

2. Об овощах и картофеле (заготовка, транспортировка, хранение и распределение) (доклад т. Хрущева).

В прениях по этим докладам выступило более 25 товарищей.

На Пленуме работали 4 секции (зерновая, льняная, овощная, о транспортировке овощей и картофеля), в составе членов пленума, секретарей райкомов и начальников политотделов, в которых были проработаны применительно к каждому району и МТС конкретные вопросы и сроки уборочных работ, выполнения обязательств по сдаче зерна, льна и картофеля государству и по подготовке к севу озимых.

На пленуме выступил с информацией о ходе чистки в Москве и области председатель областной комиссии по чистке рядов ВКП(б) тов. Киирин.

В конце пленума с большой речью выступил встреченный овацией Л. М. Каганович.

Тов. Каганович, подводя итоги успехам весеннего сева и колхозного движения в Московской области, заострил внимание на слабостях и недостатках работы в области сельского хозяйства и постановке политико-массовой работы в деревне.

Тов. Каганович развернул практические задачи, стоящие перед областными организациями, районными, сельскими ячейками, колхозами и колхозной бригадой, в первую очередь по успешному завершению сельскохозяйственного года.

Остановившись на особенностях проведения в этом году обязательной поставки государству сельхозпродуктов, тов. Каганович подчеркнул особую важность усиления повседневного руководства колхозами, органической работы в массах и упорной борьбы за преодоление технической отсталости сельского хозяйства области и превращение его в образцовое.

Тов. Каганович поставил вопрос о под'еме целины и внедрения пшеницы по Московской области, ярко показав, какие огромные перспективы в этом деле имеет наша область.

Пленум послал приветствие вождю партии—тов. Сталину.

Пленум принял постановления:

1. О прополочных работах и проведении уборки.

2. О выполнении обязательной поставки по зерну и контрактационных договоров по льну.

3. О выполнении обязательной поставки картофеля и заготовке овощей.

4. О перевозке и хранении овощей.

5. Об укреплении партийно-массовой работы в деревне и руководстве колхозами.

Вчера Пленум закончил свою работу.

Повернуть транспорт лицом к новым задачам.

В исключительном по своему политическо-хозяйственному значению постановлении «О работе железнодорожного транспорта» Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) считают «главной причиной совершенно неудовлетворительной работы железных дорог недостатки руководства, недостатки организационного характера, все еще не изжитый окончательно обанкротившийся канцелярско-бюрократический метод руководства железными дорогами, начиная от районов и дирекций и кончая центральными управлениями НКПС».

НКПС сделал крайне мало, чтобы перестроить работу в соответствии с новой обстановкой и новыми задачами хозяйственного строительства. Руководители районов, дорог и управлений НКПС сидели в канцеляриях, давали «общие» директивы, подписывали многочисленные приказы и воображали что это и есть настоящее руководство. Они не замечали и не замечают, что заработная плата организована неправильно, что здесь господствует уравниловка, что нормируют труд и устанавливают расценки второстепенные работники, оторванные от живой практики, что две трети инженерно-технических работников сидят в канцеляриях. Важнейшие звенья транспортного хозяйства—депо, станция, дистанция — работают без квалифицированных работников. Отсюда—огромные простои вагонов, плохое использование паровозов, низкое качество ремонта, обезличка в работе, многочисленность крушений и мелких аварий.

Коммунисты-железнодорожники в первую очередь несут ответственность за все эти безобразия, являющиеся также результатом слабой организационно-партийной и массово-политической работы.

«Ряд партийных ячеек, вместо развертывания политической работы в массах, на основе глубокого изучения производственных вопросов и овладения техникой железнодорожного транспорта по существу, на деле занимается заседательской суетней, дублированием работы хозяйственников, поверхностной кампанейщиной». Многие партийные ячейки до сих пор не стали еще передовыми, ведущими отрядами, организующими широкие массы железнодорожников на борьбу за качество работы. Исключительно слабо почти по всей системе железнодорожного хозяйства развернута борьба с лодырями, прогульщиками, разгильдяями, дезорганизаторами социалистического транспорта. Это со всей силой отмечено в постановлении СНК Союза ССР и ЦК партии.

Прогульщик, летун, дезорганизатор производства и остатки разбитых классов продолжают ютиться еще во многих звеньях железнодорожного транспорта, вредить, пакостить и расшатывать трудовую дисциплину.

Партийные организации очень мало сделали для того, чтобы направить ярость масс против всех этих дезорганизаторских элементов. Только этим можно об'яснить, что до сих пор на железнодорожном транспорте «не создано еще должной атмосферы всеобщего осуждения и позорного изгнания их из рядов железнодорожников».

В целом ряде мест партийные организации не только не боролись с большевистской настойчивостью и упорством за укрепление трудовой дисциплины, но сплошь и рядом не проявляли классовой бдительности и партийной воинственности в деле разоблачения классово враждебных элементов.

Совнарком и ЦК партии констатировали в своем постановлении, что, «несмотря на то, что железнодорожный транспорт является наиболее централизованным из всех отраслей народного хозяйства СССР, приближающимся по типу к военной организации, организация работы на транспорте и введение железной дисциплины далеко отстают не только от военных организаций, но и от ряда отраслей промышленности».

На транспорте в особенности должна быть железная дисциплина. Этого на транспорте еще нет. Обезличка, безответственность, расхлябанность, — всему этому надо положить конец.

Постановление СНК Союза ССР и ЦК партии—развернутая программа действительного улучшения работы транспорта. Надо совершенно ясно понять, что гвоздь вопроса—в ликвидации канцелярско-бюрократических методов руководства. Этот вопрос стоит перед угольной промышленностью Донбасса и других бассейнов, перед металлургией и другими отраслями народного хозяйства. Особенно остро стоит этот вопрос перед транспортом, являющимся первой страны и работающим в настоящее время совершенно неудовлетворительно.

Совнарком Союза и ЦК партии решили, что «для достижения должных результатов в деле насаждения сознательной пролетарской дисциплины на железнодорожном транспорте необходимо сделать следующий шаг, а именно ввести по всей сети железных дорог систему политотделов». Политотделы в МТС и совхозах уже сыграли огромную роль в политическом и хозяйственном укреплении колхозов и совхозов, в успешном завершении сева. Политотделы на транспорте должны повернуть его лицом к новым задачам, мобилизовать коммунистов, комсомольцев и передовиков на борьбу с расхлябанностью, на борьбу за укрепление дисциплины, за ликвидацию недостатков в системе заработной платы, за создание четкой организации, такой организации, какая нужна социалистическому транспорту нашей бурно развивающейся страны.

А этого можно достигнуть беспрекословным, честным выполнением до конца, без оговорок постановления Совнаркома и ЦК партии о транспорте. Каждый пункт этого постановления должен стать знаменем для масс железнодорожников.

Ликвидировать канцелярско-бюрократические методы работы — такова задача задач. А это значит — укрепить единоначалие, повысить ответственность руководителей за порученное им дело, ликвидировать множественность заместителей как в самом НКПС, так и на дорогах. Это значит—всемерно поднять хозяйственное значение и ответственность дороги в системе ж.-д. транспорта. Директор дороги должен стать, наконец, ее действительным руководителем. Это значит, далее, всемерно укрепить низовые производственные звенья: депо, станцию, дистанцию пути и связи. Сюда инженерно-технические кадры! Сюда специалистов, сюда, где ремонтируются паровозы, вагоны, путь, сюда, где движутся поезда!

Пора покончить с безответственностью и непростительным легкомыслием в распределении кадров. Это дело надо организовать по-новому. До последнего времени этим занимались второстепенные работники. С этой практикой надо покончить раз и навсегда.

Руководить депо, станцией, районом, отделом и дирекцией или управлением НКПС должен и может тот, кто серьезно изучает технику. Одного партийного билета без знания техники, без серьезной борьбы за ее освоение, без вникания в суть дела недостаточно для того, чтобы руководить тем или иным участком железнодорожного хозяйства. А на транспорте, как указывают в своем постановлении Совнарком и ЦК партии, существует такое положение, что «руководящие работники подбираются не по деловому признаку, когда коммунисты из руководящих кадров, занимая ответственные посты на транспорте, не знают, не изучают серьезно техники дела и попусту кичатся своим партийным билетом, между тем как знающие дело и умеющие руководить беспартийные работники оттираются от руководства, исходя из того, что у них нет партийного билета».

Хозяйственные, партийные и профсоюзные организации транспорта должны развернуть борьбу за реализацию всех пунктов этого важнейшего для нашего транспорта постановления. Найдутся, конечно, оппортунистические и чиновничьи элементы, которые попытаются всячески саботировать постановление СНК и ЦК ВКП(б). Саботажников надо беспощадно разоблачать. Они должны встретить решительный отпор партийных, профсоюзных и хозяйственных организаций всех звеньев транспорта. Большевики-железнодорожники должны обеспечить быструю перестройку транспорта на основе решения СНК и ЦК.

Страна наша находится на под'еме. От четкой работы и организации транспорта во многом зависит дальнейшее развитие народного хозяйства. Транспортники, помните, что промышленность с каждым днем пред'являет к вам все возрастающие требования. На совхозных и колхозных полях убирают уже новый урожай. Исключительно от вашей работы будет зависеть, чтобы огромные массы хлеба, металла, машин и т. д. перевозились во-время. От вас зависит, чтобы в жилах страны быстрее пульсировала кровь растущей социалистической промышленности и крепнущих колхозов и совхозов.

Добьем старые канцелярско-бюрократические методы работы на транспорте! За работу по-новому, за реализацию постановления СНК и ЦК партии!

ОБ'ЕДИНЕННЫЙ ПЛЕНУМ МК И МГК—тов. СТАЛИНУ.

Дорогой тов. СТАЛИН!

Об'единенный пленум МК и МГК ВКП(б) горячо приветствует тебя — нашего учителя и вождя под руководством которого одержана новая победа в социалистическом переустройстве сельского хозяйства — успешно проведен весенний сев по всему Советскому Союзу.

Весна этого года, действительно особенная по своей организованности и новому огромному под'ему производственно-политической активности широчайших колхозных масс—прямой результат большевистского руководства ЦК.

Московская партийная организация повседневно ощущает твое, тов. Сталин, непосредственное руководство, и это особо обязывает нас двинуться еще быстрее вперед, изжить недостатки и поднять всю нашу работу на высшую ступень.

Мы на нашем Об'единенном пленуме, обсудив важнейшие вопросы, стоящие перед нами для успешного завершения сельскохозяйственного года проверили, подсчитали и определили по каждому в отдельности району и МТС календарные сроки окончания прополки, уборки и выполнения государственных планов по обязательной поставке сельхозпродукции.

На этом пленуме мы также обсудили вопросы перевозки, хранения картофеля и овощей. Мы обязуемся в этом году полностью обеспечить картофелем и основными овощами снабжение Москвы и промышленных центров области за счет производства сельского хозяйства нашей области.

Пленум приветствует твою, тов. Сталин, инициативу в деле расширения посевных площадей, поднятия целины и внедрения пшеницы в районах так называемой потребляющей полосы.

Мы берем на себя обязательства уже в этом году поднять не менее 150 тыс. га целины и посеять не менее 200 тыс. га озимой пшеницы вместо 67 тыс. га в этом году.

Московская партийная организация под руководством нашего Ленинского ЦК, разбивая сопротивление классового врага, его агентуры в партии, будет добиваться полного преодоления технической отсталости сельского хозяйства области, окончательного превращения Московской области в производящую, колхозов в большевистские и колхозников в зажиточных.

Мы мобилизуем все силы партийной организации, чтобы образцово провести уборку и выполнение обязательств по поставке сельхозпродукции государству.

Да здравствует Центральный Комитет!

Да здравствует наш любимый вождь тов. СТАЛИН!

Повышение идейной вооруженности коммунистов—одна из главнейших задач чистки

Уголок пропагандиста.

Какое значение имеет участие беспартийных трудящихся в чистке партии?

Наша партия есть передовой отряд рабочего класса. Руководя борьбой пролетариата, партия самым тесным образом связана с беспартийными массами трудящихся. «Широкие массы беспартийных рабочих считают нашу партию своей партией, партией близкой и родной, в расширении и укреплении которой они кровно заинтересованы и руководству которой они добровольно вверяют свою судьбу». **(Сталин).**

Именно поэтому, проводя чистку своих рядов от негодных и чуждых элементов, партия привлекает к участию в этом деле широкие массы честных беспартийных трудящихся. Во время чистки 1921 года Ленин говорил, что самое ценное, самое важное — это чистить партийные ряды, опираясь на опыт и указания беспартийных пролетарских масс. «Трудящаяся масса, — говорил он, — с величайшей чуткостью улавливает различие между честными и преданными коммунистами и такими, которые внушают отвращение человеку, в поте лица снискивающему свой хлеб, не имеющему никаких привилегий, никаких путей к начальству».

Особенно ценна нам эта чуткость беспартийных масс в нынешней чистке, происходящей в обстановке обостренной классовой борьбы. Классовый враг с партбилетом в кармане, двурушник, предатель, — ведь даже такие фигуры оказывались в рядах партии! Это показывает, насколько хитро и замаскированно действует ныне враг. Проникнув в партию, старается пробраться в те или иные звенья госаппарата, торговли, кооперации. И тут пролетарское чутье передовых беспартийных рабочих и колхозников помогает иногда разоблачить чуждых партии людей.

Чистка партии имеет огромное воспитательное значение для беспартийных трудящихся. Они видят, какие высокие требования пред'являет партия к своим членам, узнают те великие цели, к которым стремится партия, программу партии, устав и т. д. Привлекая беспартийных трудящихся к проведению чистки, партия воспитывает их и еще теснее сплачивает вокруг себя. «Сила большевиков, сила коммунистов состоит в том, что они умеют окружать нашу партию миллионами беспартийного актива», — говорит тов. Сталин.

Однако партия никогда не позволяла забывать различие между партией и классом, между партийностью и беспартийностью. Партия учит твердо проводить в жизнь учение ленинизма об авангардной роли нашей партии в отношении ее к своему классу, частью которого она является. И здесь недопустима даже малейшая ошибка, хотя бы на первый взгляд «мелкого» порядка.

Такую ошибку допустил винницкий горком партии, который предложил вопрос о чистке партии после единого партдня «перенести на обсуждение собраний рабочих и служащих на предприятиях, в цехах, колхозников в колхозах, колхозных бригад».

В чем ошибочность этого решения? В том, что оно неправильно ориентирует массу членов партии и беспартийных в вопросе о взаимоотношениях партии и рабочего класса, партии и широких масс трудящихся. Это решение противоречит указанию, имеющемуся в инструкции областным, районным и низовым комиссиям по чистке партии.

В ней говорится, что участие беспартийных в чистке должно проходить под руководством парторганизаций, совместно со всеми членами партии на открытых собраниях, там, где обсуждается работа партячеек, где обсуждаются вопросы подготовки к чистке и проверяется каждый член партии.

Указанные же ошибки могут повести к тому, что беспартийные кое-где *неправильно поймут свою роль в чистке*, поймут ее по-хвостистски, вроде того, что-де «класс чистит партию»...

Парторганизации и комиссии по чистке должны будут с величайшим вниманием прислушиваться к указаниям беспартийных трудящихся о работе ячеек и отдельных коммунистов. Но это не исключает, а предполагает направление активности беспартийных и большевистское руководство ею. «Не всем указаниям массы мы подчинимся», — писал Ленин во время чистки 1921 года, — «ибо *отдельные слои ее поддаются иногда* «настроениям далеко не передовым».

И это тем более нельзя забывать в современной обстановке, когда под руководством коммунистов на наших предприятиях ведется острейшая борьба с прогулами, бракоделами, за снижение себестоимости, за освоение техники, когда в колхозах ведется серьезнейшая война с недисциплинированностью, нечестным отношением к работе в колхозе, с ворами колхозного добра. Коммунист должен быть вожаком беспартийной массы, а не плестись в хвосте, должен уметь иногда итти против течения, не подыгрываясь под настроения отсталых элементов в рабочей или особенно в колхозной массе.

На собраниях по чистке возможны попытки свести личные счеты, протащить групповые и склочные интересы, свести чистку того или иного коммуниста к *придирчивому копанию в его личной жизни*. И тут парторганизации и комиссии по чистке должны суметь дать отпор этим попыткам.

В процессе чистки величайшую школу политического воспитания наряду с членами и кандидатами партии пройдут и массы беспартийных трудящихся. Об этом свидетельствует та новая волна производственного энтузиазма, которая сопровождает ход чистки.

О личном хозяйстве членов коммуны.

Наркомзем Союза ССР вынес постановление, по которому каждый член сельскохозяйственной коммуны имеет право завести в своем индивидуальном хозяйстве корову, мелкий скот, птицу. Постановление это утверждено Совнаркомом СССР и приобрело силу закона.

Этим актом правительство пошло навстречу требованиям членов сельскохозяйственных коммун, предоставляя им право на обзаведение скотом в личном хозяйстве. До сих пор таким правом пользовались только колхозники — члены сельскохозяйственных артелей.

Новый порядок ко многому обязывает правления с.-х. коммун, сельсоветы, районные организации. На их ответственности лежит всячески содействовать коммунарам в покупке, выращивании скота и его содержании. Партия давно поставила задачу, «чтобы у каждого колхозника была своя корова, мелкий скот, птица».

Этот лозунг быстро претворяется в жизнь. Пройдет еще немного времени, и каждый колхозник будет иметь корову и мелкий скот. На с'езде колхозников-ударников тов. **Сталин** говорил: «Мы добились того, что у большинства колхозников уже имеется по корове на двор. Пройдет еще год—два, и вы не найдете ни одного колхозника, у которого не было бы своей коровы. Уж мы, большевики, постараемся, чтобы все колхозники имели у нас по корове».

Естественно, что партия и колхозная общественность в первую очередь помогают обзавестись коровой ударникам-колхозникам.

Этой весной Средневолжский край и Татарская республика первыми выполнили план сева. В этой связи Совнарком РСФСР предоставил им долгосрочный кредит для бескоровных колхозников-ударников на приобретение молодняка крупного рогатого скота. Кредит по Средневолжскому краю дан в размере 2 млн руб. для покупки 40 тыс. голов скота и по Татарской республике — 1 млн руб. для покупки 20 тыс. голов скота. Кредит четырехлетний и возвращается частями в три последние года.

Этим льготным кредитом на Средней Волге и в Татарии теперь на равных правах, несомненно, будут пользоваться и колхозники-ударники, члены передовых с.-х. коммун.

Лучшие колхозы также по собственному почину помогают колхозникам приобрести корову или молодняк. Иногда правления дают на это кредит из сумм, вырученных от колхозной торговли. Некоторые колхозы раздают заимообразно на руки отличившимся колхозникам часть приплода с колхозных товарных ферм. За это колхозник обязуется возвратить ферме первого теленка от выращенной им коровы. Кое-где содействуют колхозникам обменять телок и старых коров на молодых и стельных коров. Инициативу в этом отношении как в артелях, так и в коммунах надо всячески приветствовать и поощрять.

Найдутся люди, которым не по себе придется этот новый порядок. «Ведь куда проще и спокойнее управлять коммуной, — рассуждают они, — коли не надо думать еще о кормах для скота, который находится в личном пользовании членов коммуны. Да и вообще не угрожает ли необобществленная корова «чистоте принципов» коммуны, не грозит ли это «перерождением» коммунаров?»

Известно, что подобные «левацкие» настроения некоторых местных руководителей в применении к артелям партии недавно приходилось и приходится беспощадно вскрывать и выкорчевывать, а виновников принудительного обобществления коров и мелкого скота у колхозников исключать из партии.

Чего не хотят понять мнимые ревнители чистоты коммунистических принципов?

Социальная природа колхоза (все равно, артели или коммуны, — если это, конечно, не лжеколхоз) определяется тем, что средства производства составляют коллективную собственность колхозников.

В артели обобществлены основные средства производства: труд, машины и орудия, землепользование, рабочий скот, хозяйственные постройки.

Конечно, ни на минуту нельзя забывать, что сама социалистическая форма организации колхоза еще не гарантирует колхоз от проникновения антисоветских элементов. «Колхозы, как социалистическая форма организации хозяйства, могут показать чудеса хозяйственного строительства, если во главе их стоят действительные революционеры, большевики, коммунисты». **(Сталин).**

Вот что определяет социалистическую природу артелей и коммун, а не то, будет ли колхозник иметь в добавочном индивидуальном хозяйстве корову и десяток кур и гусей.

Коммуны, начинавшие с обобществления быта, никогда не отличались прочностью и устойчивостью. Процветали лишь те из них, которые сосредоточивали главное внимание на правильной организации труда и производства, а не гнались за обобществлением последней курицы.

Опасаться «перерождения» коммуны, если коммунары заведут себе по корове, почти равносильно тому, чтобы видеть угрозу социальной природе советского завода или шахты, как предприятий последовательно социалистического типа, из-за того, что рабочий-металлист или шахтер Донбасса заведет себе кроликов, разобьет огород или, наконец, заведет корову. Такое личное хозяйство, дающее добавочный источник питания для рабочей семьи, можно только приветствовать.

Тот факт, что все колхозники скоро будут иметь возможность завести по корове на двор, есть еще одно подтверждение хозяйственного роста колхозов. Колхозы дают невиданную в условиях единоличной деревни доходность. Особенно это видно на примере нынешнего года, когда основная масса колхозов вовремя и хорошо посеяла, заботливо ухаживает за посевом, когда колхозники ждут хорошего урожая.

Новый великий лозунг, данный тов. **Сталиным: «сделать всех колхозников зажиточными»,** дошел до сознания самых широких колхозных масс, стал самым популярным лозунгом в деревне. Каждый честный колхозник принял близко к сердцу слова тов. **Сталина:** «Стоит только улучшить использование машин и тракторов, стоит только улучшить обработку земли, — и мы добьемся того, что увеличим количество наших продуктов вдвое, втрое. А этого вполне достаточно для того, чтобы сделать всех колхозников зажиточными тружениками колхозных полей».

Подсчет, сделанный делегатами всесоюзного с'езда колхозников от Одесской области по артели «Ударник», показывает, что если колхозники будут честно работать, то от нынешнего урожая получат (после того, как сдадут следуемое по закону государству, засыплют необходимые фонды) 9 кг хлеба на трудодень. Это значит — колхозник-ударник за 300—400 трудодней будет иметь 27—36 центн. хлеба, кроме денег.

Колхозники, члены коммуны «Правда» (Борисоглебского района, ЦЧО), ныне твердо рассчитывают перекрыть урожай предыдущих лет. А они ежегодно собирали по 18 центн. с га ржи и 135 центн. с га картофеля. Эти подсчеты характерны для многих передовых артелей и коммун.

Выходит, что колхозники-ударники, получая большие доходы от колхозов, имеют более прочную опору и для развития своего добавочного хозяйства. Часть полученного хлеба они могут выделить на подкорм коровы, поросенка и птицы. Они больше получат кормов на трудодни. Вот почему передовые колхозы ближе стоят к тому, чтобы у каждого колхозника была своя корова, мелкий скот, птица.

Надо лишь твердо помнить, что артель и коммуна могут хозяйственно крепнуть, если **главное внимание колхозников сосредоточивается на развитии обобществленного хозяйства.**

«Допущение добавочного хозяйства *отнюдь не должно означать потворствование* антиобщественным, антиколхозным настроениям, сводящимся к стремлениям превратить добавочное хозяйство в основное, а колхозное в добавочное» **(Л. Каганович).**

Нет сомнения, что новый порядок не понравится некоторым руководителям коммун, страдающим «административной прямолинейностью» и упрощенно представляющим себе победу социалистического пути в земледелии. Тем большая настойчивость нужна в проведении в жизнь постановления Наркомзема. А оно прямо обязывает при распределении сельскохозяйственной продукции по трудодням обеспечить каждого коммунара, имеющего в личном хозяйстве скот, кормами в соответствии с выработанными трудоднями. Больше заботиться о кормах не только для обобществленного колхозного стада, но и для коровы и мелкого скота, находящихся в индивидуальном хозяйстве колхозника!

Для этого надо выделять выпасы, расширять посевы кормовых трав и силосных культур. Сейчас время сенокоса — решающая пора, чтобы обеспечить весь скот кормами.

Переведенные в кандидаты и сочувствующие—о себе.

Буду учиться, стану достойным членом партии.

(Письмо в «Правду»)

Сегодня в нашей партийной ячейке вырубочного производства ленинградской фабрики «Скороход» закончилась чистка партийных рядов. Шесть членов партии переведены в кандидаты и пять кандидатов — в сочувствующие. Я — в числе переведенных из членов партии в кандидаты.

Считаю это решение совершенно правильным. Когда проверяли меня, то я сама поняла свою политическую малограмотность.

За три года пребывания в партии я не была достаточно настойчивой в овладении политическими знаниями.

Почти 13 лет я была домработницей. Только в 1930 году поступила на фабрику «Скороход» и в этом же году вступила в кандидаты партии. В следующем году меня, не подготовленную, перевели в члены партии. Только накануне чистки партии ячейка стала серьезно помогать мне повысить политическую грамотность. Но за короткий срок мне многого достигнуть не удалось.

Я — ударница. Работаю на трех операциях: клейке каблука, обрубке фронта и плиссовке каблука. Брака по моей вине нет совершенно, и программу я перевыполняю из месяца в месяц.

Решение комиссии о переводе меня в кандидаты я поняла не как наказание, а как справедливое требование партии к каждому коммунисту быть политически грамотным.

Я сразу же взялась за политическую учебу. Записалась в кандидатскую школу и уверена, что через год добьюсь такого повышения своей политической подготовки, что смогу стать достойным членом большевистской партии.

Татьяна МАРКОВА

Я понял, чем сильна наша партия.

(Письмо в «Правду»)

Восемь дней прошло с момента, когда комиссия по чистке вынесла решение о переводе меня из членов партии в сочувствующие. За эти дни я многое передумал и не только передумал, но и многое пережил.

Я хорошо знаю, что перевод в сочувствующие является мерой воспитательного характера. Но все это я понимал умом, а внутренне не мог с этим смириться. Ходил к парторгу, к секретарю ячейки, вместе с ним обсуждал свое положение, всю свою жизнь.

Сын бедняка-крестьянина. Три года был ремонтным рабочим на транспорте. Три года—в Красном флоте. И транспорт, и особенно флот были хорошей школой.

Еще будучи беспартийным, изо всех сил старался походить во всем на лучших коммунистов. На московский завод **им. Фрунзе** пришел после демобилизации из флота в 1930 году. Попал в цех, где требовалась высокая квалификация. И здесь, в цехе я уже как член партии старался во всем оправдать это высокое звание. Никогда не было брака. Ударник. Свой опыт и знания передавал другим.

А вот сейчас понял, что уже больше года не занимаюсь ни в каких кружках, не читаю газет, не знаю решений партии, а значит и не могу проводить и раз'яснять эти решения в цехе рабочим, значит я не могу быть коммунистом.

Все это я написал для того, чтобы честно, по-рабочему сказать, что ошибку свою я понял хорошо и мириться с ней не могу. Я уже вчера записался в партшколу и не успокоюсь до тех пор, пока не буду лучшим слушателем школы. Я прошу партийную ячейку дать мне нагрузку, помочь мне советом и указаниями. И я надеюсь,—в этом мне поможет партийная ячейка,—что я скоро вернусь в ряды партии.

Н. ГРИГОРЬЕВ.

ЧИСТКА ПАРТИИ НА КИЕВЩИНЕ.

„ПРОЛЕТАРСЬКА ПРАВДА“.

Обзор печати.

Значение чистки партии было не сразу оценено киевской парторганизацией. Об этом «Правда» уже писала. Руководящая областная газета Киевщины—«Пролетарська правда» в этом смысле «шла в ногу» с парторганизацией: *период подготовки к чистке ознаменовался забвением газетой своих задач в этой важнейшей работе, проводимой сейчас всей партией.*

Этот вывод подтверждается рядом неоспоримых доказательств. Приведем только некоторые. Передовая в номере газеты, посвященном дню печати (5 мая), не содержит ни слова о роли печати в чистке. Между тем совершенно ясно, что **чистка партии возлагает особую ответственность на нашу печать.**

Не только 5 мая «Пролетарська правда» не понимала этой своей первейшей обязанности. Передовая **«За боеспособную большевистскую колхозную ячейку»** (8 мая) также не содержит ни слова о чистке. Ничего нет о чистке и в материалах партийного отдела газеты **(«Секретарь играет на бандуре», «Кулак Сытник и секретарь Пархоменко»).**

Первая статья, посвященная чистке, появилась только 12 мая, но и в ней вопрос не был поставлен как следует. **В статье ничего не говорилось о петлюровщине, ефремовщине, нацдемовщине,** о всякого рода местном национализме, как о наиболее ярких проявлениях классовой борьбы именно на Киевщине; в статье ничего не говорилось **об Украинской Академии наук,** хотя в этой бывшей цитадели украинской контрреволюции осталось немало враждебных элементов по сей день, в том числе и в партийной организации. Газета, наконец, не нашла нужным **связать чистку партии в Киевской области с причинами глубокого отставания Киевщины в прошлом году,** отставания, которое, несмотря на большой сдвиг, не ликвидировано и в этом году. Вместо того, чтобы концентрировать внимание на этих важнейших вопросах, *газета ограничилась общими фразами* вроде того, что

> **«чистка партии должна со' всей большевистской твердостью на основе большевистской самокритики вскрыть все наши недочеты, все классово чуждое и враждебное, все больное, что есть в отдельных организациях».**

Непонимание редакцией «Прол. правды» органической связи между задачами чистки партии и другими важнейшими хозяйственными и политическими проблемами, стоящими перед партийной организацией Киевщины, продолжалось довольно долго.

Результаты подобной «подготовки» не могли не сказаться. Просмотр некоторых районных газет Киевщины целиком убеждает в этом. Газета Васильковского, например, района «включилась» в чистку лишь в день приезда комиссии. Да и включилась-то шиворот-навыворот. Газета представила комиссии ударниками таких коммунистов, которых на второй день пришлось вышвырнуть вон из партии.

* * *

В последние дни мая начинает работу областная комиссия по чистке, и газета резко меняет «позиции молчания».

5 и 17 июня «Пр. правда» печатает передовые, правильно ставящие вопросы, связанные с чисткой; начиная с 27 мая день за днем газета отводит полстраницы и больше вопросам чистки. Ряд статей и корреспонденций, в частности обзор газеты **«За радянську академію»** (30 мая); статья о петлюровских агентах, пролезших в киевские высшие учебные заведения; статья «Победа»—об опыте подготовки к чистке одной колхозной ячейки, — могут служить образцами того, как надо писать о чистке и в связи с чисткой; наконец, **большинство материалов о чистке связано самым тесным образом с борьбой за выполнение хозяйственно-политических кампаний в области.**

Однако новый период в освещении чистки принес и свои новые недочеты. Их тоже нельзя не отметить.

Прежде всего, недочеты **организационного порядка.** В газете напечатано о чистке за все время 53 корреспонденции из районов области. Это не мало. Но если присмотреться к «географии» корреспонденций, получается неленая картина: «Прол. правда» охватила единовременно 32 района—дело непосильное ни для одной областной газеты. Практически это привело к тому, что из таких районов, как Лугин, Малин, Иванков, Базар, Оратов, Плисков, Тетиев, являвшихся в прошлом центрами петлюровщины и бандитизма, районов, где хуже всего прошел сев и плохо идет сейчас подготовка к уборке, газета напечатала за все время только две корреспонденции о чистке.

Эти недочеты организационного порядка **снижают качество самых материалов о чистке. Когда газета мечется от района к району и не имеет возможности внимательно изучить тот или иной вопрос, страдает прежде всего качество материала.**

На обязанности печати лежит, как известно, контроль над работой низовых комиссий по чистке. **Это лучшая помощь областным комиссиям.** Но из-за единовременного охвата 32 районов «Прол. правде» не удается выполнить как следует и эту обязанность.

Несколько примеров. 22 июня появилась в «Прол. правде» статья о том, что **многие районные комиссии проводят чистку с 11 часов ночи до 3 часов утра и позже.** Критика совершенно правильная: заседать во время полевых работ в такие часы нельзя. Колхозники будут спать и на чистке и на поле. Но почему не был назван газетой ни один район, где практикуется подобная чистка? Почему не названа ни одна фамилия председателя районной комиссии по чистке? Почему вообще до этой статьи не появилось ни одной живой корреспонденции о ночных бдениях?

Ответ прост: «Прол. правда» выступила с этой критикой после того, как сама областная комиссия по чистке приняла меры к прекращению недопустимых методов проверки и опубликовала об этом особое постановление.

Нельзя не отметить неудачную корреспонденцию в «Прол. правде» за 11 июня. Вполне своевременно поставив вопрос об увлечении некоторых комиссий по чистке «экзаменаторством», газета не сумела этот правильный сигнал подтвердить убедительными примерами. Примеры, приведенные газетой, оказались далеко не убедительными...

> **«И вот тут начинает выявляться,—** пишет газета, — **тенденция со стороны отдельных товарищей превратить чистку в некий гимназический экзамен. Тов. Горпиненко задавали много различнейших вопросов. Спрашивали: в чем корень уклонов в нашей партии? Что это за апрельские тезисы? Причины поражения революции 1905 г.? Что такое теперь троцкизм? Какая разница между правым и «левым» уклоном? Кто, где и когда организовал августовский блок?»**

Что «гимназически - экзаменаторского» в этих вопросах, которые, кстати, задавались не рядовому члену партии, а будущему члену районной комиссии по чистке, товарищу, которому самому придется проверять квалифицированных партработников, студентов, ответственных сотрудников-коммунистов?

Но газета этим не ограничивается и идет дальше, углубляя ошибочный пример.

> **«Это обило тов. Горпиненко, утомило его, и в конце концов, когда ему задали вопрос, какие классы есть теперь в нашем Союзе, он, утомленный предыдущим рядом вопросов, механически ответил:**
> **— Рабочие и крестьяне.**
> **— А кулаки?**
> **— Кулаков мы ликвидировали как класс».**

На этом газета обрывает и к вопросу о том, в чем неправильность ответа т. Горпиненко и как надо правильно ответить, не возвращается.

Этот недочет в самом методе подачи материалов о чистке—освещение **только неправильных или нечетких ответов на политические вопросы, без немедленного пропагандистского раз'яснения, как надо правильно ответить,** характерен не только для «Пролетарской правды». Этим страдают многие газеты.

Последнее замечание—о «свете» и «тенях». Газета показывает (и хорошо, умело показывает!) почти одних только плохих коммунистов: разложившихся, пролезших в партию кулаков, петлюровцев... Партийная организация Киевщины действительно засорена кулаками и петлюровцами, особенно в тех отстающих районах, где в первую очередь идет чистка. Но нельзя забывать и о тех коммунистах, которые в этих же районах ведут борьбу с кулачьем и петлюровщиной. Их тоже надо показать.

* * *

Выше уже упоминалось об одной статье об Академии наук, помещенной 30 мая. Это был обзор на многотиражку ВУАН «За радянську академію». В обзоре редакция «Пр. правды» дала очень резкую оценку партийной организации академии, справедливо обвиняя парторганизацию **«в притуплении классовой чуткости, в отсутствии большевистской бдительности».** «Пр. правда» требовала немедленного укрепления состава редакции газеты «За радянську академію», допустившей ряд грубейших политических ошибок вместе со всем партийным руководством ячейки.

Это была нужная, полезная, правильная статья, ориентировавшая читателя накануне чистки организации.

А дальше «Пр. правда» не сумела удержаться на высоте этой ценной редакционной статьи. Желая еще шире осветить вопрос о ВУАН, «Пр. правда» допустила тактическую ошибку, **дав возможность выступить на страницах газеты с критикой недочетов в работе парторганизации ВУАН лицам, которые сами повинны в грубейших политических ошибках, допущенных парторганизацией ВУАН.**

Первыми выступили (3 и 5 июня) в коллективной статье 4 автора: М. Чеховый, Е. Кирилюк, Т. Барановчч и Я. Гай. Но М. Чеховый—редактор той самой газеты «За радянську академію», которая «потеряла большевистскую бдительность», плелась в хвосте у Камышанов, Артемских и других оппортунистов, состав редакции которой «Пр. правда» требовала немедленно укрепить... Надо ли было предоставлять страницы М. Чеховому для критики чужих ошибок?

Автор другой статьи, появившейся 8 июня,—тов. Шмаргонь—секретарь парколлектива ВУАН, вспомнивший позже всех (когда вся печать Украины и «Правда» разоблачили уже оппортунистов ВУАН) о необходимости выступить в печати, секретарь партийного коллектива Академии наук, выступивший в печати за несколько дней до начала чистки, мог получить слово в газете только для признания в первую очередь своих собственных ошибок! В противном случае критика секретаря партийной организации не достигала цели, а оставалась беспринципной...

«Пр. правда» напрасно не учла этого.

* * *

Таковы недочеты «второго периода».

«Пр. правда», быстро сумевшая исправить недочеты в работе в период подготовки к чистке (май), безусловно так же быстро и так же решительно покончит с недочетами в освещении самой чистки.

Ем. Ярославский.

Тридцатилетие ВКП(б) и наши задачи*)

Среди собравшихся на II всесоюзную конференцию Общества старых большевиков немало живых участников, активных деятелей первых шагов нашего великого пролетарского движения. Вы помните путь, какой мы прошли от первых рабочих кружков к созданию первых комитетов партии, к созданию «Союза борьбы за освобождение рабочего класса в России». Вы помните сложную и упорную борьбу, которую мы выдержали на этом пути: борьба с народниками, бои с экономистами и легальными марксистами, которые так же, как впоследствии меньшевики, были проводниками буржуазных и мелкобуржуазных влияний на пролетариат и пытались превратить рабочий класс в орудие политической борьбы буржуазии, в придаток буржуазии. Эта непримиримая борьба — борьба с эсерами, меньшевиками, анархистами, с буржуазными партиями, возникшими в нашей стране, с колебаниями внутри самой нашей партии,— закалила, выковала исключительно богатое опытом поколение профессиональных революционеров. И первая мысль, когда мы думаем о нашей партии, когда подводим итог 30-летнего существования нашей партии,— это мысль об организаторе нашей партии, о нашем учителе, о нашем вожде, друге и товарище, неумирающем Владимире Ильиче Ленине.

Ленин явился прямым продолжателем **дела Маркса и Энгельса.** Маркс и Энгельс жили в другую эпоху, в эпоху домонополистического капитализма. Они наметили основные вехи развития рабочего движения на пути к коммунизму. Они вооружили рабочий класс единственно правильной, революционной теорией, они выработали основы организации рабочего класса, тактики и стратегии рабочего класса; но они действовали в эпоху, когда капитализм еще не развился в свою последнюю стадию монополистического капитализма-империализма.

А Ленин начал свою деятельность как раз в эпоху, когда наметился уже определенный перелом, когда капитализм переходил в высшую свою стадию. Ленин начал свою деятельность в эпоху, когда потерпели крушение в нашей стране народнические теории, народнические программы. Влияние вождей народничества было все еще достаточно сильно. Нарождались новые люди, люди, которые во главу угла своей деятельности ставили организацию, пропаганду, агитацию **в рабочем классе.** В этот период гигантская теоретическая работа, которую начал выполнять Ленин: разработка вопросов революционной **организации** рабочего **класса,** выработка боевой **программы** рабочего класса и его **тактики и стратегии** в новой конкретной исторической обстановке, в новую эпоху, — заложила твердый фундамент для создания и деятельности мировой коммунистической организации пролетариата.

Первые большие теоретические работы Ленина совпадают с тем временем, когда сошел со сцены не только Маркс, но и Энгельс. Ленин явился их прямым продолжателем. Он должен был свергнуть народнические авторитеты, авторитеты мелкобуржуазных теоретиков, для того, чтобы расчистить путь для революционной теории. Против утопического социализма, против реформизма, против оппортунистов всех мастей должен был со всей яростью и глубоким знанием дела ополчиться Ленин, и в этой борьбе выковывалось новое поколение революционеров, на плечи которого легла задача построить партию нового типа: **боевую партию пролетарской революции.** Еще молодым Ленин обнаружил качества вождя. Это признавали даже враги. Даже Аксельрод говорил, что молодой Ленин на него произвел впечатление человека, способного стать вождем рабочей партии. Ленин воспринимает учение Маркса, величайшее революционное учение наших дней, не как догму, а как руководство к действию. Он продолжает разрабатывать марксизм как учение о диктатуре пролетариата в пролетарской революции, поднимая это учение на новую ступень. Ленин тщательно исследует экономику нашей страны для того, чтобы более точно определить движущие силы революции, найти союзников пролетариата.

Громадное значение имела его работа «Что такое друзья народа», его книга «О развитии капитализма в России». Ясную, четкую мысль, заостренное, хорошо отточенное оружие дал партии Ленин этими и последующими своими работами.

Всем известна огромная роль Ленина при создании первых рабочих организаций революционных марксистов, громадное значение «Петербургского союза борьбы за освобождение рабочего класса». А этот союз был ведь зародышем организации нашей партии, зачатком подлинно революционной партии, которая «опирается на рабочее движение и руководит классовой борьбой пролетариата против капитала и против абсолютистского правительства» **(Ленин).** Мы счастливы тем, что в наших рядах, здесь, на нашем собрании, присутствуют соратники Ленина, организаторы и деятели этого «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» — товарищи Крупская, Кржижановский, Шелгунов и ряд других товарищей. **(Аплодисменты).**

Велика была роль Ленина при выработке **программы** нашей партии в недрах редакции «Искры». Там собрались вожди с.-д. движения, при чем некоторые из них, участвовавшие еще в народнической движении, были старше Ленина по годам и революционному опыту (Плеханов, Вера Засулич и Аксельрод). Но они не отряхнули полностью прах всякого рода народнических предрассудков, когда порвали с народничеством и ушли в лагерь марксистов. К тому же они усвоили в этот период,—который тов. **Сталин** правильно определяет как период почти беспредельного господства оппортунизма во II интернационале,— ряд идей, которые тогда имели успех среди ревизионистов марксизма. Ленину пришлось в редакции «Искры» очень упорно отстаивать, чтобы в программе нашей партии было точно сказано о том, что мы боремся **за диктатуру пролетариата.** Против этой установки выступили члены редакции «Искры», выступил Плеханов. Ленин боролся за то, чтобы в программе нашей партии было сказано о возможности при определенных условиях выставить требование национализации земли, тогда как Плеханов доказывал, что национализация земли в условиях революции в России является реакционным требованием. Вы помните страстные споры наши с меньшевиками по вопросу об отношении к либералам, когда меньшевистское большинство редакции «Искры» отстаивало такую точку зрения в отношении либералов, которая превращала рабочий класс в придаток буржуазии. Задолго еще до II с'езда в недрах редакции «Искры» складывались не только два политических течения, но и зарождались две политические партии. В особенности эти бои развернулись на II с'езде партии по организационным вопросам.

Всем известна громадная роль, которую взял на себя при организации партии, при оформлении большевизма Ленин. Именно он был вождем и организатором того твердокаменного большевизма, против которого ополчились тогда оппортунисты не только с.-д. партии России, но и оппортунисты во всем II интернационале. **Уже самые первые выступления Ленина имели величайшее международное значение, потому что борьба против оппортунистов в нашей стране, против экономистов и легальных марксистов, против меньшевиков и эсеров была в то же самое время борьбой против международного оппортунизма.** Меньшевик Аксельрод в письме к Потресову даже предложил план исключения Ленина из совета партии, надеясь на поддержку оппортунистов II интернационала.

Надо было преодолеть колебание «болота»,—людей, колебавшихся тогда в выборе пути. Ведь не все стали сразу на путь безоговорочной поддержки Ленина даже из среды тех, кто стоял за линию старой «Искры». С этими колеблющимися, с этим «болотом» на II с'езде боролись твердокаменные большевики во главе с Лениным. Именно потому, что Ленин пользовался таким колоссальным авторитетом, большевикам удалось собрать и сколотить вокруг него крепкое ядро, которое могло преодолеть всякого рода колебания.

Надо было и тогда вести борьбу на два фронта. Вспомните выступление Ленина по такому вопросу, как **национальный, где он проводил линию борьбы на два фронта.** С одной стороны, бундовцы—представители скорее мелкобуржуазного ремесленного населения, а не пролетариата, — бундовцы, считавшие себя «единственными представителями еврейского пролетариата в России», ушли со с'езда, когда им было отказано в том, чтобы они имели право выступать как единственные представители еврейского пролетариата; а с другой стороны—Ленину пришлось выступать против польских с.-д., которые считали недопустимым в программе рабочей партии выставлять требование права самоопределения наций.

Я останавливаюсь на этих фактах потому, что впоследствии вы можете проследить на всей нашей борьбе, что по этим вопросам Ленин последовательно проводил борьбу на два фронта. Достаточно вам напомнить борьбу в период реакции, когда меньшевики вслед за бундовцами стали выдвигать различного рода мелкобуржуазные требования в национальном вопросе. Стоит напомнить империалистическую войну, когда по этой линии шла борьба на два фронта: с социал-шовинистами — с одной стороны, и с «левыми» (Бухарин, Пятаков, Радек)—с другой. В этой связи необходимо напомнить блестящие статьи в «Правде» и «Просвещении» подпольного периода, написанные тов. **Сталиным.**

Тогда находились люди и в нашей партии, а особенно в международной социал-демократии, которые уверены были, что мы раздуваем разногласия. Не трудно теперь убедиться, что **эти вопросы, которые были нами поставлены на II с'езде, являются боевыми вопросами не только для того периода, что на всем протяжении истории нашей партии эти вопросы стояли в центре внимания, что эти споры имели и имеют международное значение.**

Лишь к началу XX века классовая борьба в России полностью оформилась, — так говорит Ленин, — хотя мы уже в конце 90-х годов имели вполне организованные стачки, которыми руководил «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Именно о ростовской стачке 1902 г. Ленин писал, что «пролетариат впервые противопоставляет себя, как класс, всем остальным классам царского самодержавия» (т. VII, стр. 105—106).

Однако, мы знаем, что еще в 70-х годах прошлого столетия Маркс и Энгельс предвидели передвижение центра тяжести мирового рабочего движения в нашу страну, в Россию. Говоря о кризисе на Ближнем Востоке, Маркс писал к Зорге 27 сентября 1877 г.: «Кризис является новым поворотным пунктом в истории Европы. Что касается России, состояние которой я изучил по русским оригинальным источникам, неофициальным и официальным, то она давно находится накануне переворота, и все необходимые для этого элементы созрели. Революция на этот раз начнется с Востока, бывшего до сих пор нетронутой цитаделью и резервной армией контрреволюции». (Письма Маркса к Зорге, изд. 4-е, стр. 304).

Впоследствии Ленин, определяя задачи, которые стояли перед нами, указывал на то, что действительно наша победа в революции может явиться источником, толчком для международной пролетарской революции. «История,— писал Ленин в «Что делать?»,—поставила теперь перед нами ближайшую задачу, которая является наиболее революционной из всех ближайших задач пролетариата какой бы то ни было другой страны. Осуществление этой задачи, разрушение самого могучего оплота не только европейской, но также (можем мы сказать теперь) и азиатской реакции сделало бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата». (Ленин, т. IV, стр. 382).

Еще раньше, в своей работе, опубликованной в 1894 г., — «Что такое друзья народа», Ленин намечал путь развития, при котором пролетариат нашей страны, победоносно завершая буржуазно - демократическую революцию, становится во главе мирового пролетарского движения. Вот почему оформление нашей партии на II с'езде, выделение большевиков, как самостоятельного политического течения, как партии, имело громадное международное значение.

Два типа партии выдвигались перед рабочим классом. С одной стороны, меньшевиками выдвигался план создания так называемой «широкой рабочей партии», идеалом которой была бы упорядоченная буржуазная республика,— партии, в которой действительно очень «широко» жилось бы всяким оппортунистам, всем тем, кто хотел бы «зачислять» себя членом партии, всякого рода буржуазным и мелкобуржуазным попутчикам, партии, в которой передовые рабочие просто-напросто тонули бы, не имели бы никакого влияния. А с другой стороны — план Ленина, план создания **боевой партии нового типа, партии пролетарской революции,** вооруженной единственно правильной революционной теорией. Эта партия должна была подготовить рабочий класс к роли вождя, гегемона революции. Будучи численно хотя бы и небольшой, благодаря железной дисциплине, благодаря пролетарскому, выдержанному, преданному революции подбору руководящего состава, благодаря созданию властного единого центра, эта партия должна была, как говорил Ленин, «громить рыхлое чудовище» разношерстных, новоискровских элементов».

В то время как у нас находились еще отдельные примиренчески настроенные товарищи, которые очень горевали по поводу раскола партии, Ленин приветствовал этот раскол. Он писал: «Открытая свободная борьба. Мнения высказаны. Оттенки обрисовались. Группы наметились. Руки подняты. Решения приняты. Этап пройден. Вперед!—Вот это я понимаю, это жизнь, это не то, что бесконечные, нудные, интеллигентские словопрения, которые кончаются не потому, что люди решили вопрос, а просто потому, что устали говорить». (Соч., т. VI, стр. 274).

В свое время легальный марксизм или струвизм представлял собою, как указывал Ленин, «международное стремление теоретиков буржуазии убить марксизм «посредством мягкости», удушить посредством об'ятий, путем якобы признания «всех» «истинно научных» сторон и элементов марксизма, **кроме** «агитаторской», «демагогической» «бланкистски-утопической» стороны его. Другими словами: взять из марксизма все, что приемлемо для либеральной буржуазии, вплоть до борьбы за реформы, вплоть до классовой борьбы (без диктатуры пролетариата), вплоть до «общего» признания «социалистических идеалов» и смены капитализма «новым строем», и отбросить «только» живую душу марксизма, только его революционность». (Ленин, т. XVIII, стр. 251). **Так русский и международный меньшевизм под флагом марксизма выполнил ту же задачу буржуазии.**

Уже на этом с'езде, где наметились два определенных течения политической мысли социал-демократии, имевших место в международном рабочем движении и в нашей стране,—тогда уже определилась роль того межеумочного ублюдочного течения, которое в истории нашей партии и международного движения носит название **троцкизма,** которое на протяжении ряда лет было центристским течением, выродившись в последние годы в передовой отряд международной контрреволюции.

Не все ясно себе представляли тогда, что после той борьбы, которая была на II с'езде, мы так далеко разойдемся в разные стороны на весь дальнейший период революции, что мы станем, наконец, по разные стороны революционной баррикады. Ленину чуждо было, ненавистно было примиренчество: он давал резкий отпор не только меньшевизму, но и всякому межеумочному течению, вроде троцкизма, о котором он говорил, что «интеллигентскому индивидуализму, который выказал себя уже в спорах о § 1, обнаружив склонность к оппортунистическим рассуждениям и анархистской фразе, всякая пролетарская организация и дисциплина кажутся крепостным правом». Он заклеймил троцкизм еще тогда, в 1903 г., «как барский анархизм». На протяжении десятков лет мы боролись с этим барским индивидуализмом, который тогда уже обнаружил на II с'езде партии Троцкий.

Споры, которые мы вели тогда на II с'езде по вопросу о параграфе первом устава, — это были самые жизненные споры об основах организации рабочего класса. Ленин в особенности подчеркивал, что **для рабочего класса организация — все,** что для партии, как для авангарда рабочего класса, не так важна численность, потому что авангард может быть в десять, в сто раз и больше сильнее, чем его численность, что рабочему классу надо создать воюющую боевую организацию.

И когда после раскола на II с'езде некоторые наши товарищи ныли по поводу этого раскола, Ленин писал: «*Единственная наша сила—открытая прямота и сплоченность энергии, энтузиазм.* Мы провозгласили раскол. Мы созываем на с'езд впередовцев. Либо мы сплотим в железную организацию тех, кто хочет воевать, и этой маленькой, но крепкой партией будем громить рыхлое чудовище разношерстных, новоискровских элементов, либо мы докажем своим поведением, что мы заслуживаем гибели...» (т. VII, стр. 101).

Мы пошли за Лениным. Мы создали именно такую боевую организацию с железной дисциплиной, с властным центром, — организацию, которая всегда очень высоко ставила значение революционной теории. Мы смогли из маленькой организации, насчитывавшей в период II с'езда самое большее сотни членов партии большевиков, вырасти в партию, насчитывающую больше чем три миллиона членов и кандидатов,—в партию, которая в 1917 г. смогла свергнуть буржуазию, взять власть и на протяжении 16 лет победоносно строить социализм на одной шестой мира. *(Аплодисменты).*

Благодаря этой организации мы могли возглавить героическое массовое движение первой революции. Каждый из вас помнит наши подпольные партийные комитеты, наши численно незначительные организации на заводах. Мы каждый завод стремились превратить в крепость, где мы воспитывали в большевистском духе массы. Мы завоевывали эти массы не только последовательной пропагандой наших взглядов, но их боевой защитой, умением быть с массами в самые трудные, в самые тяжелые моменты классовой борьбы.

Не наша вина, что в 1905 году мы не могли победить. Но наша партия и в период реакции не растерялась. Она нашла новые пути к массам, новые методы работы, сумела воспитать в эти годы новые кадры. У некоторых товарищей старых большевиков существует предрассудок, когда они не в меру гордятся тем, что они **до 1905 года** вступили в партию. Это иногда скорее ведь дело возраста: родились они в другую эпоху, выросли в другую эпоху и вступили в партию до 1905 года. Но мы не должны забывать, что те большевики, которые вступили в нашу партию в период реакции между 1-й и 2-й революцией, когда особенно тяжело было работать, когда немало было ренегатов, когда кольцо работников, оставшихся на воле, все теснее и теснее сжималось, когда были разгромлены руководящие центры нашей партии,— что эти более молодого поколения старые большевики являются нашими лучшими большевиками и что ни в коем случае недостойно кичиться своим партийным стажем перед этими сравнительно более молодыми товарищами, вступившими в особенно тяжелый для нашей партии период в наши ряды.

Именно потому, что мы беспощадно изгоняли из нашей среды оппортунизм, именно потому, что мы беспощадно боролись с людьми, с которыми нас связывала иногда годами тесная дружба, работа в одной организации, лучшие товарищеские отношения, именно потому, что мы рвали с ними тогда, когда они расходились с нами в деле защиты партийной линии,—мы сумели сохранить

*) Стенограмма доклада на II всесоюзной конференции Общества старых большевиков.

Всеказахстанский с'езд колхозников-ударников.

Товарищу СТАЛИНУ.

Дорогой тов. Сталин!

Колхозники-ударники шлют тебе от миллионов колхозников Казахстана горячий привет!

Мы приветствуем тебя как вождя славной ленинской партии, неустанного руководителя, как водителя гигантского строительства социализма в СССР.

Мы приветствуем тебя как вождя угнетенных народов Востока, пролетариев всего мира. В твоем лице мы приветствуем непобедимую партию Ленина, могучую и единственную партию, которой мы верим, под руководством которой мы прошли великие годы революции, строим социализм и победим во всем мире.

Дорогой товарищ Сталин! Мы собрались на с'езд после посевной. Нужно прямо тебе сказать, что в эту весну мы работали так, как не работали раньше, — работали лучше. Ты знаешь наши трудности, знаешь, что значит убрать зерновые на миллион гектаров больше, чем убрали прошлый год.

Также прямо скажем тебе, товарищ Сталин, что сделали мы меньше, чем могли. Партия и правительство Союза много помогли нам этой весной—семенами, машинами и продовольствием. Нам нужно было сделать больше, лучше, чем мы это сделали. Что нам мешало в работе? Не всегда хватало революционной бдительности, чтобы вскрыть классового врага, решительно бить его там, где он притаился, спрятался, из-за угла наносит вред колхозам.

Много машин советская власть прислала в наши аулы и села. Нам нехватило умения и знания овладеть новой техникой тракторов и других машин. В деле классовый враг использовал наши слабости. Это его агенты ломали тракторы и заставляли простаивать их сутками. Лодыри, рвачи, воры — эти первые помощники кулачья по развалу колхозной работы—мешали нам сеять, тянули назад, борясь против колхозов.

Дорогой товарищ Сталин! Мешает нам и то, что недостает нам еще агротехнических знаний. Мы внесли севооборот, сорную траву не вырываем, еще очень туго идет под'ем паров, нет еще у каждого колхозника сознания всей выгоды агротехнических мероприятий для повышения урожайности.

Дорогой товарищ Сталин! Колхозники-ударники Казахстана понимают, что посевная — это только начало, что главное — во-время убрать, обмолотить и сдать государству то, что полагается.

Мы заверяем тебя, товарищ Сталин, что не забыли первую заповедь колхозника—выполнить план хлебосдачи. Лучших людей мы поставим к молотилке, к возам, которые повезут хлеб государству. Сделаем все, чтобы первые же эшелоны стали первыми нашей хлебосдачи государству, чтобы 3 месяца — июль, август, сентябрь — были действительно решающими в хлебосдаче.

Будем досрочно выполнять планы сдачи хлеба—вот долг, с которым мы вступаем в уборочную.

Даем тебе слово, товарищ Сталин, что организованностью и честным трудом мы будем добиваться претворения в жизнь великого твоего задания—сделать колхозы большевистскими, а колхозников — зажиточными, сделать так, чтобы 1933 год был последним годом трудностей сельского хозяйства Казахстана.

Политотделы, присланные нам Центральным Комитетом ВКП(б), крепко помогают нам в строительстве новой жизни, выковывают из нас новых людей, помогают понять интересы государства, интересы колхоза.

Мы даем тебе слово, товарищ Сталин, что будем [illegible] бороться за восстановление животноводства Казахстана. Не позволим никому расхищать и резать скот, честным колхозным трудом, безусловным выполнением планов сенокоса оправдаем помощь скотом, оказанную нам, сделаем казахстанские колхозы мощным источником животноводства для всего Союза.

Даем тебе слово, товарищ Сталин, что мы еще теснее и сплоченнее пойдем за партией Ленина. Каждый колхозник-ударник поведет за собой самое меньшее десять отстающих колхозников. Мы сплотим их вокруг партии.

Мы видим, как могуче растет Страна Советов. Крепнут национальные республики. Нет той силы, которая бы сломила Советский Союз. Мы знаем, что все это обеспечила нам партия большевиков. Мы знаем, что партией руководит ленинский ЦК, что во главе партии стоишь ты, товарищ Сталин, соратник Ленина, лучший ленинец.

От имени миллионов колхозников Казахстана приветствуем тебя, товарищ Сталин, и в твоем лице—миллионную партию Ленина. Мы шли до сих пор по пути, который ты указывал, мы и впредь пойдем тем путем, которым поведешь, так как путь ленинской партии есть путь победы социализма.

Да здравствует вождь рабочих и крестьян всего мира—товарищ Сталин! Да здравствует большевистская партия и ее ленинский ЦК!

Центральному Комитету ВКП(б).

Ленинскому штабу строительства социализма — ЦК нашей коммунистической партии — шлем пламенный привет от колхозников и колхозниц Казахстана!

Воодушевленные лозунгами нашего любимого вождя товарища Сталина — «сделать колхозы большевистскими и всех колхозников зажиточными» —мы, ударники социалистических полей, как никогда, дрались за успех первой весны второй пятилетки.

ЦК партии оказал нам огромную помощь семенами, машинами. Созданием политотделов ЦК подкрепил нас политическими организаторами колхозов, внедряющими опыт пролетарских городов в наши аулы и села. В ответ на эту помощь колхозники Казахстана крепко дрались за сев.

Собравшись на с'езд передовых, мы поделимся лучшим опытом, чтобы в уборочную идти вперед, еще более широкими рядами вести колхозные массы Казахстана за партией рабочего класса—нашей ВКП(б)!

От имени всех колхозников республики мы даем ЦК партии крепкую клятву ударников—сделать этот год последним годом трудностей для Казахстана. Мы добьемся этого лучшей организацией труда, беспощадной борьбой с лодырями и ворами, расхитителями хлеба, усилением революционной бдительности против кулака, бая и их агентуры. Успешным завершением взмета паров и своевременной уборкой урожая мы обеспечим высокую урожайность наших полей, сделаем Казахстан базой товарного животноводства.

На наших знаменах написан лозунг первоочередности выполнения обязательств перед государством, беспощадной борьбы за общественную собственность, как зеницу ока хранить урожай. Мы сделаем колхозы неприступной крепостью социалистического труда, непобедимыми форпостами СССР на Востоке.

Да здравствует ВКП(б)!

Да здравствует Ленинский ЦК во главе с товарищем Сталиным!

Да здравствуют большевистские колхозы и ударники колхозных полей!

КАЗАХСТАН ДОЛЖЕН СТАТЬ МОЩНОЙ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ БАЗОЙ.

АЛМА-АТА, 4 июля. (По телеграфу). Первый день с'езда колхозников-ударников начался докладом секретаря крайкома тов. **Мирзояна**. Подводя итоги сева, тов. Мирзоян указал, что, несмотря на лучшую против прошлых лет работу, Казахстан все же отстал от передовых областей и краев.

Пахта-Аральский, Джетысугинский, Иртышский, Цюрупинский, Горьковский районы, колхозы им. Ворошилова — Бостандыкского района, «Калдысай» — Актюбинского района, «Новое поле»— Сузакского района, и сотни других колхозов показали образцы большевистского сева. Они правильно организовали труд и повели решительную борьбу с кулацко-байскими вылазками. Но в целом край выполнил план лишь на 93 проц. В том числе Южноказакстанская область выполнила план сева на 88 проц., Алма-атинская—на 75 проц. Только Западный Казахстан выполнил свыше 100 проц. плана. Причины отставания в том, что большая часть колхозов пришла к севу с неподготовленным тяглом, плохо отремонтированным инвентарем и плохой организацией труда. Значительная часть колхозов не имела производственных планов.

Тов. Мирзоян выдвигает перед колхозниками задачу — **сделать этот год последним годом трудностей в Казахстане**, отсевать от сорняков минимум 2 центнера с га. Взмет паров, зяблевая вспашка, агротехнические меры борьбы с сорняками, севообороты должны в этом году обеспечить более высокую урожайность. Касаясь вопросов уборки, тов. Мирзоян особо останавливается на выдаче авансов из первых обмолотов, предупреждая от ошибок прошлого года, от разбазаривания хлеба под видом авансов.

Обращая внимание с'езда на засоренность кадров учетчиков классово чуждым элементом, докладчик подчеркивает необходимость поставить на эту работу лучших, проверенных колхозников. Тов. Мирзоян говорит о той большой помощи, которую оказали колхозникам Казахстана партия и правительство. Это обязывает к исключительной ответственности в деле сохранения урожая, своевременной его уборки, первоочередности сдачи хлеба государству.

Далее докладчик останавливается на вопросах животноводства. **Сделать Казахстан мощной животноводческой базой—такова задача казахских колхозов.**

Надо добиться также, чтобы в ближайший год каждый колхозник имел корову, несколько овец, птицу.

Надо образцово подготовиться, своевременно и организованно провести уборочную кампанию. Надо драться за то, чтобы стать в шеренгу с передовыми районами.

С'езд послал приветственные телеграммы **ЦК ВКП(б)**, тов. **Сталину**, тов. **Калинину и тов. Ворошилову.**

Получены от **ЦК ВКП(б)** и тт. **Калинина, Молотова и Ворошилова** приветственные телеграммы, горячо встреченные с'ездом. С'езд заслушал рапорты казакского национального кавалерийского полка и полка войск ОГПУ.

Делегаты с'езда приняли парад воинских частей.

Оппортунистические планы хлебосдачи в Мосплемтресте

(Письмо работника политотдела Пронского зерносовхоза).

Посевная площадь Пронского зерносовхоза (Московская область)—10.800 гектаров. Основные зерновые культуры зерносовхоза — рожь и овес. Виды на урожай хорошие. Средняя урожайность гектара ржи определена в 9—10 центнеров, овса — в 10 центнеров.

Еще 8 июня Мосплемтрест (в его систему входит зерносовхоз) установил для совхоза план хлебосдачи в 3.250 тонн. Спустя некоторое время этот и без того небольшой план хлебосдачи был уменьшен до 3.197 тонн. Мало того. Мосплемтрест растянул сроки хлебосдачи до 1 декабря, что резко противоречит решению ЦК и СНК о первоочередной сдаче хлеба совхозами.

Работники Главного племенного управления Наркомсовхозов и Мосплемтреста, отчетливо понимая, что они обманывают государство, решают скрыть следы. Для этого в совхоз срочно командируют агронома **Коссовича** обследовать состояние урожайности. Вместе с заместителем директора совхоза по производственной части **Желновым** Коссович составляет предварительный акт об урожайности. В то время как средняя урожайность ржи определяется в 9—10 центнеров с гектара, акт говорит только о 4½ центн., т. е. о вдвое меньшем количестве.

Недавно политотдел совместно с дирекцией совхоза созвал совещание о хлебосдаче. Совещание установило возможную хлебосдачу в 6.300 тонн — **вдвое больше трестовского плана**. Последний срок хлебосдачи по решению совещания — 25 сентября.

Поведение директора зерносовхоза **Губина** иначе как двурушническим назвать нельзя. На совещании он сам признал, что план треста «несколько низок», и ратовал за выполнение плана в 6.300 тонн. В то же время он составил уменьшенный план хлебосдачи.

Руководители Мосплемтреста и Пронского зерносовхоза скатываются на путь обмана партии. Этого нельзя оставить безнаказанным.

Зам. начальника политотдела КОЛЕСНИКОВ.

Всесоюзный 13-й рейд ударников „Правды“.

Ни одной задержки грузов уборочной!

ИДУТ 15 МИНУТ, СТОЯТ 12 ЧАСОВ.

С большими задержками перевозятся уборочные грузы в **Киевском районе**, Юго-Западной ж. д.

На ст. Нежин две цистерны с горючим для тракторов, прибывшие из Одессы в адрес Черниговской МТС, по вине помощника начальника станции **Рекина** и дежурного по путям **Бакулина** простояли **23** часа. Они «забыли» прицепить цистерны к отходящему паровозу. 16 июня по их же вине вагон, груженый керосином, и вагон с повозками простояли **33** часа. 19 июня эта милая пара умудрилась задержать 3 цистерны, идущие в Кобышанскую МТС, на 24 часа. Расстояние от Нежина до Кобышей — 40 км. Каких-нибудь 2—3 часа, — и грузы были бы на месте. Начальник станции **Марен** об'ясняет простои тем, что **Татьянин** (нач. отдела эксплоатации Киевского р-на) не распорядился отправлять уборочные грузы вне всякой очереди.

С каждым днем поднимается вверх кривая простоев уборочных грузов на ст. **Дарница**. В первой декаде июня 25 вагонов с бензином, керосином, жатками и молотилками простояли здесь **142** часа. Во второй декаде 19 вагонов с такими же грузами простояли **114** часов. В третьей декаде 18 вагонов не отправлялись в течение **140** часов.

Выявлены такие случаи: 21 июня вагон с автомобилями стоял на ст. Дарница **12 часов**. До ст. Киев, куда следовал этот вагон, ходу не более **15 минут**. 22 июня вагон, груженый молотилками, шел из Дарницы в Святошино (25 км) 18 часов. В Дарнице задержали этот вагон на **8** часов. Затем на ст. **Пост-Волынский** вагон почему-то отцепили и поставили в тупик, где он простоял еще **10** часов.

Не только эти станции позорят Юго-Западную дорогу. Задерживают уборочные грузы и такие крупные станции, как **Киев-I-товарная, Лубны** и **Фастово.**

Создавшееся положение в **Киевском** эксплоатационном районе с продвижением грузов, которые нужны колхозам, совхозам и МТС для уборки урожая, требует немедленного вмешательства *киевских областных контрольных организаций.*

Бригадиры рейда: **Ласковый, Захарченко, Лебедев, Романенко, Гончаров, Хомутов, Котвицкий.**

ХОВРИНСКИЕ ПРОСТОИ.

На ст. **Ховрино**, Октябрьской ж. д., вагоны с грузами для уборочной кампании систематически задерживаются.

Четыре вагона с тракторами, направляющиеся в Ташкент, простояли на станции по вине диспетчеров **Шибунова, Лопухи, Королева** и работников станции **Белоусова, Жунова и Кохана** 140 часов. Такие случаи происходят каждый день. *Виновные, однако, к ответственности не привлекаются.*

Ежедневные сводки, которые станция посылает в район, неизменно показывают 10—13 часов среднесуточного простоя вагонов с уборочными грузами. *Цифры неверны.*

В конторе обмена и в перегрузочной конторе есть книги, в которых отмечается время прихода и отправления вагонов. Установить время простоя можно только по **двум** книгам, так как одна дополняет другую. Сводка же для района составляется по одной книге. Таким образом, точного времени простоя вагонов район не знает.

Книга учета в перегрузочной конторе ведется с трехдневным опозданием, в виду чего выявить сразу задержанный вагон нельзя. Никто на это дело никакого внимания не обращает. Зам. начальника станции **Белоусов** ссылается на перегруженность.

Ответственный же по станции за бесперебойное продвижение уборочных грузов **Великанский**, когда мы к нему обратились по этому вопросу, стал уверять, что *никаких двух книг не ведется*, что весь простой учитывается целиком в одной книге. И только когда ему показали вторую книгу (о которой он не имел никакого представления), он беспомощно развел руками.

Вагоны часто стоят из-за пустяков. Например, нет пломб. Но дело не в них. Когда раз послали одного работника станции в Москву за пломбами, то он, получив их, не принес на станцию. После трехчасовых поисков его нашли дома *спящим. Виновник уволен, но общественность вокруг этого вопроса не мобилизована.*

Пассивность местных организаций использует классовый враг. Во всех случаях задержки вагонов неизменно фигурирует диспетчер **Королев**. Выясняется, что Королев, сын трактирщика, пролез в партию и, прикрываясь партбилетом, ведет свою подрывную работу. Все об этом знают, говорят, шепчутся по углам, но решительных мер не принимают.

До сегодняшнего дня партийная и профсоюзная организации станции не обсуждали вопроса о продвижении уборочных грузов.

БЕЗРУКОВ, ЛЕВИН, КОРОТКОВ.

Приказ уполномоченного СНК СССР по местным стройматериалам.

Директива правительства о снижении в текущем году стоимости строительства, в частности за счет снижения стоимости местных стройматериалов, в ряде случаев нарушена вследствие бесхозяйственного ведения работ предприятиями местных стройматериалов, высоких отпускных цен и повышенных накладных расходов стройорганизаций, чем доведено удорожание выше предела.

[illegible]

1. Заводы силикатного кирпича Горьковского силикатного треста № 3 и № 4 ведутся бесхозяйственно. Завод № 3 за 5 месяцев выполнил 23 проц. годового плана, несмотря на то, что производство силикатного кирпича не является сезонной отраслью промышленности. Завод № 4 выполнил за тот же срок 16 проц. плана. Простой оборудования по заводу № 3 в апреле составил 60 проц. рабочего времени, пережог топлива по заводу № 4 в I квартале составил 52 проц. установленных норм. Против установленной отпускной цены на тысячу силикатного кирпича в 59 р. себестоимость по заводу № 3 составляла в мае 66 р. 84 к., в апреле—101 р. 90 коп., в I квартале с. г.—81 р. 98 к. Себестоимость по заводу № 4 составляла в мае 67 р. 88 к., в апреле—78 р. 69 к., в первом квартале тек. года—85 р. 11 к.

В виду указанного директора силикатного завода № 3 тов. **Кочетова** и директора силикатного завода № 4 тов. **Затнова** снять с работы, как не справившихся с ней.

2. Михайловский карьер Московской области Союзстандартжилстроя превысил плановую себестоимость добычи бута в два раза, выполнив производственную программу за 5 месяцев в размере 25 проц.

За плохое руководство Михайловским карьером директора тов. **Колесникова** снять с работы.

3. Находящийся в системе Центрального Союзстроя трест Союзстройкарьер, вследствие плохого руководства, выполняет в ничтожном размере свою производственную программу, имея огромные накладные расходы.

Затратив в прошлом году свыше 700 тыс. руб., трест не оборудовал ни одного промышленного карьера. Накладные расходы по управлению карьерами достигли 40 проц. стоимости материала, а накладные расходы треста по содержанию центрального аппарата составляли около 20 проц. стоимости бутового камня, считая по предельным ценам.

Вследствие неудовлетворительной работы Союзсиликаткарьера было сорвано снабжение московских строительств нерудными стройматериалами.

Заместителю управляющего — главному инженеру треста тов. **Юрьеву** и инженеру производственного отдела тов. **Калининскому** за слабое руководство работой карьеров об'явить выговор.

Начальнику сектора подсобных предприятий Центрального Союзстроя тов. **Мочалову** поставить на вид недостаточный контроль и наблюдение за деятельностью подсобных предприятий Союзстроя.

Управляющему Центральным Союзстроем тов. **Лукашину** усилить наблюдение за работой подсобных предприятий и добиться снижения стоимости их продукции до уровня отпускных цен.

4. 13-й строительный трест в Горьком, несмотря на директивы правительства об удешевлении стройматериалов, в своей програме на 1933 г. запроектировал *повышение стоимости* местных стройматериалов по 6-му району:

кирпич силикатный—на 100 проц., гравий — на 33 проц., известь — на 39 проц., кирпич красный — на 90 проц.;

по 4-му району:

кирпич силикатный—на 100 проц., гравий — на 46 проц. и бут — на 35 проц. против установленных правительством предельных отпускных цен.

Управляющего трестом тов. **Беннера** и зам. управляющего тов. **Лебедева** предупреждаю, что в случае непринятия ими действительных мер по удешевлению заготовляемых стройматериалов к ним будут применены суровые меры взыскания.

5. *Руководители стройорганизаций*, начальники стройплощадок и заведующие отделами снабжения не ведут нужной борьбы за снижение стоимости местных стройматериалов, завозимых на стройплощадки. В особенности многочисленны случаи вздорожания стройматериалов на стройплощадках по Московской области.

В частности, указать на отсутствие нужной борьбы за снижение стоимости завозимых стройматериалов управляющему 1-м трестом тов. **Тишнову**, управляющему 2-м трестом тов. **Ястребову**, управляющему Фидстроем тов. **Соловей**, а заведующим секторами снабжения этих трестов тт. **Алхазову, Барышеву** и **Кац** поставить на вид.

6. Режевский известковый завод, находящийся в ведении Востоксоюзстроя, продал находящемуся в ведении того же Востоксоюзстроя Вутастрою известь по цене 42 руб. за тонну вместо установленной по Уралу предельной цены в 32 р. 20 к.

Управляющему Востоксоюзстроя тов. **Викторову** наложить взыскание на виновных в отпуске извести по ценам выше предельных с Режевского завода, так и на лиц, оплативших эту известь.

7. Моссиабсбыт незаконно ввел в свои договоры с покупателями местных стройматериалов обязательство вывоза последними автомобильным транспортом в расстоянии 25 км.

Распоряжение об из'ятии такого обязательства из договоров Моссиабсбыта последним не выполнялось в течение длительного срока, и отмена такого обязательства была проведена лишь при повторных требованиях.

За затяжку выполнения этого *распоряжения, а также за недопустимую* затяжку моего распоряжения от 28 июня с. г. об отмене надбавок Союзснабсбыта на отпускные цены, каковое распоряжение было осуществлено Моссиабсбытом лишь 11 июня с. г., управляющему *Моссиабсбытом* тов. **Кизимову** об'являю выговор.

8. Уполномоченному НКТП Северного края тов. **Михайлову** и уполномоченному Горьковского края тов. **Семенову** ставлю на вид слабое выполнение вывозных контингентов, установленных Советом Труда и Обороны от 10 февраля с. г., на алебастр, в котором ощущается особая нужда на строительствах.

Уполномоченному НКТП Восточносибирского края тов. Камбалину за игнорирование распоряжения правительства о выполнении вывозных контингентов на алебастр, в частности для снабжения Д.-Восточного края, об'являю выговор.

9. Предупреждаю всех работников, ответственных за работу промышленности местных стройматериалов и за ведение строительных работ, что неосуществление снижения стоимости строительства в тек. году, в частности за счет удешевления местных стройматериалов, буду рассматривать и в дальнейшем как серьезное нарушение основных директив правительства.

Уполномоченный СНК СССР по местным стройматериалам С. ОРДЖОНИКИДЗЕ.

Москва, 4 июля, 1933 г.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ С ФРОНТА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

ДОБЫЧА УГЛЯ.

(В тыс. тонн).

	27 июня.	28 июня.	29 июня.	30 июня.	1 июля.
СССР	205,1	205,6	205,6	190,9	194,2
Донбасс	139,0	139,9	140,6	130,2	133,3

ДОБЫЧА РУДЫ

за 1 ИЮЛЯ (в тоннах).

	План	Фактически	Процент к плану
Руда	30.135	23.207	77
Востокруда	7.710	7.610	99
Керчь	1.774	1.185	67
Магнитогорск	9.671	8.120	84

ВЫЖИГ КОКСА

за 1 ИЮЛЯ (в тоннах).

	План	Фактически	Процент выполнения
ЮГ	25.990	24.344	93,7
Магнитогорский завод	3.290	2.008	61

От Кемеровского и Кузнецкого заводов не получены сведения.

УГОЛЬ ЗА 1 ИЮЛЯ.

Добыча угля за 1 июля по отдельным бассейнам составила (в тоннах; в скобках указана добыча за предыдущий день):

Донбасс	133.289	(130.248)	«Востсибуголь»	4.570	(4.202)
«Москвуголь»	11.475	(11.045)	«Дальуголь»	1.587	(1.009)
«Уралуголь»	10.015	(10.836)	«Средазуголь»	1.772	(1.385)
«Кузбассуголь»	24.454	(24.694)	Караганда	2.944	(2.674)

ДОБЫЧА УГЛЯ В ДОНБАССЕ ЗА 2 ИЮЛЯ.

В помещаемую ниже сводку включены сведения по отдельным рудоуправлениям и ведущим шахтам Донбасса.

Необходимо отметить, что, несмотря на распоряжение Наркомтяжпрома о представлении сведений о суточной добыче по ведущим шахтам, сделанное еще 29 июня, в Наркомтяжпром не поступили сведения от следующих рудоуправлений:

По «Артемуглю»—от Рыковского, Горловского, Дзержинского и Калиновского.

По «Луганьуглю» — от Краснодонского и Лотиковского.

По «Макеевуглю»—от Красногвардейского, Моспинского, Макеевского и Советского.

По «Сталинуглю» — от Гришинского, Петровского, «Комсомолец Украины» и Буденновского.

По «Донбассантрациту—от Боковского, Хрустальского, Шварцевского, Чистяковского и Фоминского.

Общий итог добычи угля по Донбассу за 2 июля не выведен из-за неполучения сведений о добыче по «Макеевуглю» в целом. По отдельным трестам добыто:

	План	Добыто 2 июля	Добыто 1 июля	Процент выполнения за 2 июля
«ЛУГАНУГОЛЬ»	11.100	10.359	10.300	93,3
Рудоуправление «Парижская коммуна»	4.066	3.946	3.716	97,0
Шахты: № 9	850	870	832	102,4
Шахты: № 10	1.250	1.211	1.125	96,9
Сорокинское рудоуправление	2.394	2.187	2.318	91,4
«КАДИЕВУГОЛЬ»	22.200	20.403	21.215	91,9
Брянское рудоуправление	3.365	3.481	3.467	103,4
Шахта № 1-бис	1.100	885	1.000	80,5
Первомайское рудоуправление	4.070	4.159	—	102,2
Шахта № 4/2-бис	690	695	523	100,7
Голубовское рудоуправление	3.450	3.452	3.255	100,1
Лисичанское рудоуправление	4.400	4.312	4.289	98,0
Ильичевское рудоуправление	1.887	1.691	2.006	89,6
Золототошковск. рудоуправление	3.240	2.735	2.685	84,4
«СЕВКАВУГОЛЬ»	16.000	14.503	14.689	90,6
«СТАЛИНУГОЛЬ»	25.000	21.986	21.240	87,9
«АРТЕМУГОЛЬ»	22.400	19.440	21.058	86,8
«ДОНБАССАНТРАЦИТ»	37.200	28.507	35.317	76,6
Свердловск. рудоуправление	4.810	4.844	4.879	100,7
Шахта № 23	690	780	800	113,0
Шахта «Володарка»	663	602	630	90,8
Ровенецкое рудоуправление	2.848	2.641	2.519	92,7
Шахта № 15	560	575	558	102,7

2 июля на шахте им. Дзержинского (трест «Артемуголь») и на шахтах Хрустальского рудоуправления (трест «Донбассантрацит») был выходной день.

ВЫПЛАВКА МЕТАЛЛА

(в тыс. тонн).

	28 июня.	29 июня.	30 июня.	1 июля.	2 июля.
ЧУГУН	22,3	21,9	22,2	20,7	21,4
СТАЛЬ	20.0	20,4	20.0	18,3	17,7

МЕТАЛЛ ЗА 2 ИЮЛЯ (в тоннах).

Заводы.	Чугун. План.	Чугун. Фактически.	Сталь. План.	Сталь. Фактически.
Сталинский	1.800	1.815	1.025	826
Енакиевский	2.000	2.070	1.300	1.116
Макеевский	1.940	1.300	950	918
Им. Ворошилова	1.190	1.159	465	413
Керченский	1.060	864	610	16
Константиновский	485	382	340	332
Сулинский	240	187	330	210
Кадиевский	450	375	—	—
Им. Петровского	1.850	1.691	1.470	1.081
Им. Дзержинского	2.200	2.325	1.615	709
ДЗМО	470	473	—	—
Им. Коминтерна	—	—	260	320
Им. К. Либкнехта	—	—	450	453
Им. Ленина	—	—	290	239
Таганрогский	—	—	460	393
Мариупольский	620	293	1.180	1.103
Краматорский	880	825	800	404
Луганский	—	—	445	319
«Кр. Путиловец»	—	—	325	248
«Кр. Сормово»	—	—	300	161
Им. Марти	—	—	200	61
Кулебакский	—	—	375	242
ХПЗ	—	—	130	129
Невский	—	—	105	115
«Кр. Профинтерн»	—	—	180	198
Уралмашзавод	—	—	145	88
Торецкий	—	—	85	120
Магнитогорский	1.750	1.717	—	—
Кузнецкий	1.400	1.301	865	614
Об'единения.				
Сталь	12.535	12.841	6.135	5.941
Трубосталь	620	293	2.380	2.188
Центросталь	1.330	1.207	180	135
Спецсталь	270	319	2.015	2.427
Востоксталь	2.850	2.896	2.550	2.431
Малая металлургия	1.145	1.050	5.360	3.956
Запорожсталь	—	—	45	55

ПРОГРАММА ВЫПУСКА КОМБАЙНОВ, ТРАКТОРНЫХ СНОПОВЯЗАЛОК, СЕНОКОСИЛОК, КОННЫХ ГРАБЛЕЙ И МОЛОТИЛОК ПЕРЕВЫПОЛНЕНА!

Заводы с.-х. машиностроения, целиком выполнив программу по выпуску машин к весеннему севу, успешно справились с заданиями и по основным видам **уборочного инвентаря**. За полгода изготовлено **6.756** комбайнов—103,1 проц. плана. Сверх программы выпущено 206 комбайнов. За тот же период прошлого года выпущено 4.032 комбайна.

Ростсельмаш выпустил за шесть месяцев **5.796** тракторных сноповязалок—100.4 проц. программы, **32.216** конных граблей—101.7 проц.

Люберецкий завод выпустил **34.275** конных сенокосилок (93.5 проц.). **Ростсельмаш** дал вне плана 2.526 тракторных сенокосилок. Задание по сенокосилкам, таким образом, перевыполнено. За шесть месяцев изготовлено 6.064 молотилки вместо 5.600 по плану.

Первомайский завод **«Красный Аксай»** (по 28 июня) и **Люберецкий** завод за полгода выпустили **26.614** жаток и конных сноповязалок. План—27.298. За шесть месяцев прошлого года было выпущено 18.296 жаток и конных сноповязалок.

Значительно снизилась себестоимость с.-х. машин. Себестоимость комбайна завода «Коммунар» уменьшилась на **15,9** проц., а комбайна Ростсельмаша—на **30,7** проц. Себестоимость тракторной сноповязалки уменьшилась на **23,9** проц., конных граблей — на **24,5** проц., жатки и лобогрейки—на **6,3** проц., самосидки производства Первомайского завода—на **8,2** проц. (ТАСС).

САМОВОЛЬНОЕ СНИЖЕНИЕ ПЛАНОВЫХ ЗАДАНИЙ НЕДОПУСТИМО.

ПРИКАЗ ТОВ. ОРДЖОНИКИДЗЕ.

Специальные комиссии ГУМП, проверившие работу металлургических цехов ленинградских машиностроительных заводов и завода им. Молотова, установили, что производственные задания по выплавке стали и выпуску проката, спущенные заводоуправлениями в цехи, значительно ниже планов, утвержденных для этих заводов Наркомтяжпромом. По Ижорскому заводу в цехи спущено задание в 34 тыс. тонн металла против 39.3 тыс. тонн по плану НКТП, а по Невскому заводу им. Ленина—4.86 тыс. тонн вместо 8.3 тыс. тонн. По «Красному путиловцу» заводоуправление спустило в цехи задание по стали в 24.87 тыс. тонн вместо 28.2 тыс. тонн по плану НКТП, а по прокату—15.9 тыс. тонн вместо 22,7 тыс. тонн.

Считая такое поведение директоров указанных заводов тт. Белова, Авдеева, Отса, Руда и Промудрова совершенно недопустимым, наркомтяжпром тов. Орджоникидзе в приказе по НКТП ставит им это на вид.

Начальникам главков: тт. Пудалову, Павлуновскому, Филимонову, управляющим об'единениями: тт. Будняку и Толоконцеву, предлагается строго наблюдать за точным выполнением утвержденных наркоматом планов. В случае повторного спуска заводоуправлениями в цехи сниженных планов виновные должны быть немедленно отстранены от занимаемых должностей. (ТАСС).

лучше, чем все другие партийные организации, свое основное большевистское ядро, свои основные кадры и воспитать в этот период новые массы. Благодаря этому в период нового под'ема революционного движения мы оказались руководителями этого нового под'ема, мы возглавили его. Мы смогли быстро развернуть работу нашей газеты «Правда», *сумели сделать ее, как в* свое время **«Искру»**, мощным оружием партии по организации рабочего класса и большевистскому его воспитанию.

* * *

Вот почему, товарищи, я думаю, что нам сегодня также нужно несколько остановиться и на другом этапе развития нашей партии, — на пражской конференции нашей партии. Вот как Ленин характеризовал период, предшествовавший созыву пражской конференции нашей партии: «Годы реакции (1907—10). Царизм победил. Все революционные и оппозиционные партии разбиты. Упадок, деморализация, расколы, разброд, ренегатство, порнография на место политики. Усиление тяги к философскому идеализму; мистицизм, как облачение контрреволюционных настроений. Но в то же время именно великое поражение дает революционным партиям и революционному классу настоящий и полезнейший урок, урок исторической диалектики, урок понимания, уменья и искусства вести политическую борьбу. Друзья познаются в несчастии. Разбитые армии хорошо учатся». (Ленин, т. XXV, стр. 176). Да, в этот тяжелый *период реакции наша партия многому* научилась.

Вот какая обстановка предшествовала созыву пражской конференции в январе 1912 г. В этот период велась самая упорная, решительная борьба с меньшевиками-*ликвидаторами и с ликвидаторами* «слева», так называемыми «отзовистами», которые тоже протаскивали чуждые пролетариату влияния, о которых Ленин говорит, как о представителях мелкобуржуазной революционности. И в *области философской*, и в области политической эти товарищи ударились в совершенно противоположную от Ленина и пролетарской революции сторону. Достаточно будет вам напомнить, что среди этих течений были и течения богостроительства, богоискательства, представителей которых Ленин называл «божественными отзовистами».

В это время мы еще собирались иногда на совместные с меньшевиками конференции. Ленин говорит, что формально мы в этот период подолгу работали совместно с меньшевиками. Еще в декабре 1908 г. на общерусской конференции нашей партии присутствуют меньшевики во главе с Аксельродом и Даном.

Перед большевиками стояла задача **восстановить** нашу партию, восстановить наши партийные центры. После расширенного совещания редакции «Пролетария» летом 1909 г. Ленин писал: «Большевики очищали почву для партийности своей непримиримой борьбой против антипартийных элементов в 1903—1905 гг. и 1906—1907 годах. Большевики должны теперь **построить партию**, *построить из фракции партию* при помощи тех позиций, которые завоеваны фракционной борьбой». (Ленин, т. XIV, стр. 109—110).

Я должен напомнить, что и в этот период нам пришлось выдержать очень *большую борьбу с представителями примиренческого течения*—Каменевым, Рыковым, Ногиным, Владимировым, Гольденбергом-Мешковским, Сокольниковым, Лозовским, Марком Любимовым. Они мешали консолидации большевистских сил. Им казалось, что нам нельзя никак расстаться с меньшевиками.

Значение пражской конференции очень велико в истории нашей партии. Она провела резкую грань, восстановив наши подпольные большевистские центры, воссоздав наши партийные комитеты, наши партийные организации; она имеет огромное значение для всего дальнейшего развития истории нашей партии, следовательно, и Коммунистического Интернационала. В 1913 г. Ленин в связи с этой конференцией заявил: **«Социализм проходит сегодня в стране, называемой Россией, через этап завершения строительства рабочей партии самими сознательными рабочими».**

В резолюции пражской конференции мы имеем такую характеристику состояния нашей партии в этот период: «Вызванные широким потоком контрреволюционных настроений и отчаянными преследованиями со стороны царизма *распад и развал большинства организаций* партии при долголетнем отсутствии партийного практического центра, Центрального Комитета, обусловили чрезвычайно тяжелое положение РСДРП в период 1908—1911 гг.: в настоящее время в *связи с оживлением рабочего движения* наблюдается всюду усиленное стремление передовых рабочих к восстановлению нелегальных организаций партии и к постановке систематической легальной и нелегальной с.-д. работы, и на этой почве *проявлена громадная и усиленная* инициатива большинства местных организаций РСДРП по возрождению партии и созыву общепартийной конференции; неотложнейшие практические задачи рабочего движения... делают безусловно *необходимыми немедленные и самые* энергичные меры по восстановлению правомочного и тесно связанного с местными организациями практического партийного центра». (Решения январской конференции 1912 г.).

Таким образом, пражская конференция восстановила наши большевистские партийные организации, она восстановила партийные центры, и в бюро, которое было выбрано для руководства партийными организациями в России, вошли тт. **Сталин, Орджоникидзе** и **Спандарьян**. Тов. **Сталин** с тех пор является бессменным и непоколебимым членом ЦК нашей партии. **(Бурные аплодисменты).**

В эту пору Троцкий явился организатором антипартийного блока, в эту пору он являлся человеком, который пытался разрушить наше единство, единство революционных рабочих с тем, чтобы *подчинить движение революционных рабочих* реформистскому, меньшевистскому крылу, которое в период империалистической войны окончательно переросло в социал-шовинистическое.

Вспоминая об этом периоде, следует также напомнить, что в деле организации **«Правды»** в качестве редактора ее, в деле превращения ее в главный орган пролетарской организации масс и большевистского руководства борьбой пролетариата громадную работу выполнил тов. **Сталин.**

Я останавливаюсь подробно на этих моментах нашей партийной истории потому, что они предопределили дальнейшие пути. Благодаря тому, что мы в этот период оказались наиболее сильной революционной организацией, именно потому, что эта организация обладала единственной правильной революционной теорией, мы в особенно тяжелый для мирового рабочего движения период, *период империалистической войны*, оказались в силах создать, положить начало, заложить фундамент новой организации рабочего класса—организации Коммунистического Интернационала.

В период империалистической войны мы одни оказались *последовательными* защитниками единственно правильной линии по отношению к войне, которую мы занимали еще в период русско-японской войны, когда выдвинули лозунг **пораженчества.** В этот период наша партия связалась очень хорошо с солдатскими массами, и, несмотря на все трудности, несмотря на то, что мы были разгромлены, большевики, где бы они ни появлялись, даже там, где не было организации, знали, что они прежде всего должны подойти к массе с призывом бороться против войны. Здесь присутствует т. **Сольц.** Он во время империалистической войны приехал из ссылки в Москву, но не мог связаться быстро с такой крепкой организацией, которая могла бы в то время развернуть здесь очень широкую работу. Но первое, за что он взялся,—это составление и распространение антивоенного воззвания, направленного к тому, чтобы мобилизовать рабочие массы для борьбы против империалистов, против виновников империалистической войны.

И так действовала наша партия всюду, где могла, несмотря на свою малочисленность, в то время, когда актив был в эмиграции, в ссылке, на каторге. Вы знаете, что, несмотря на самые тяжелые условия, Ленин, которого тогда преследовали за границей, который был *в начале империалистической войны* арестован, сумел создать такую мировую антивоенную большевистскую литературу, которая является единственной по силе и значению и которая показывает, что как бы ни были тяжелы условия, полицейские и иные, но крепко сколоченная большевистская организация, опираясь на свой подпольный центр, может даже в этих условиях сделать очень многое.

Пример — германская коммунистическая партия. Германская коммунистическая партия — это ведь тоже детище Ленина. Конечно, прежде всего — это детище германской революции; но и германские коммунисты сильны тем, *что они восприняли от большевистского* движения его теорию, методы, навыки работы и основы большевистской организации. Поэтому, несмотря на самые тяжелые условия, на полицейский и фашистский террор в Германии, несмотря на то, что вождь партии тов. **Тельман** сидит в фашистской тюрьме,— германская коммунистическая партия жива, «Роте фане» живет, рабочий класс борется активно с фашизмом, и революция победит во что бы то ни стало! **(Аплодисменты).**

Благодаря нашей крепчайшей связи с массами мы смогли в короткий срок, свалив трон царского самодержавия, за 8 месяцев—с февраля по октябрь — мобилизовать вокруг сравнительно малочисленной тогда нашей партии многомиллионные массы рабочих и крестьян. С чем мы вышли из подполья? Различные статистики дают различные цифры, но в среднем нас было 20—23 тысячи подпольщиков ко времени апрельской конференции. Да вряд ли и такое количество подпольщиков уцелело к этому времени. Дело было не в численности, а в том, что **колеблющиеся в нашей партии были единицами** и что очень быстро вокруг Ленина консолидировалась, собралась вся большевистская гвардия. В самое короткое время те мысли, которые были изложены в апрельских тезисах Ленина, стали мыслями и боевой программой нашей партии. *В самый короткий срок мы сумели* связаться с миллионными революционными массами и завоевать их доверие. К Октябрю на нашей стороне было огромное количество армии, флота, большая военная организация, подавляющая масса рабочего класса и миллионы крестьян, которые видели в нашей партии единственную политическую силу, способную довести до конца расправу с помещичьим классом и со всеми остатками феодального крепостничества, которые оставались еще и после Февральской революции. Массы видели, что только под руководством нашей партии можно было в течение немногих месяцев после Октябрьской революции вычистить эти «авгиевы конюшни» эксплоататорской старины, которые остались еще после царского самодержавия и керенщины. Численно небольшая и в этот период, но *дисциплинированная, изгнавшая из своих* рядов капитулянтов и штрейкбрехеров, идейно вооруженная ленинизмом, закаленная в боях с международным оппортунизмом, накопившая величайший опыт революционной борьбы, все методы и все *виды этой борьбы и самым* тесным образом связанная с миллионными массами, — наша партия могла повести на штурм буржуазного государства миллионные массы. Под руководством Ленина она создала новый тип государства—первое пролетарское государство в мире. Она открыла новую эру —эру пролетарской революции.

Вспоминая пройденный путь борьбы, нет надобности подробно останавливаться на роли старой большевистской гвардии в этот период. Но разве не имело решающего значения то, что эта старая большевистская гвардия была налицо, что она крепко дралась за нашу боевую программу, что она умела при всяких условиях связаться с широкими массами и шла на самые трудные и опасные участки борьбы, не поддаваясь интеллигентскому хныканию, вся проникнутая боевым пролетарским настроением? Разве не показала она рабочему классу всех стран образец дисциплинированности, стойкости, непоколебимости?

Много наших старых большевиков погибло в гражданскую войну. Старая большевистская гвардия являлась организатором нашей Красной Армии. **Ленин, Сталин, Ворошилов, Фрунзе, Свердлов, Дзержинский** и др.—это люди, которые связаны со всей историей нашей партии, со всей историей нашей борьбы, как твердокаменные большевики, непреклонные, непоколебимые вожди пролетарского *движения.* **(Аплодисменты).**

Благодаря нашему большевистскому железному упорству, благодаря неразрывной связи с массами, благодаря тому, что в самых трудных условиях мы могли руководить этим массовым *движением и помнили о необходимости теснейшей связи рабочего класса с крестьянством*,—мы победили наших врагов и вышли на широкий путь социалистического строительства.

(Окончание следует).

Танец на вулкане.

На протяжении одной только недели мировая печать обогатилась двумя похоронными извещениями. В одном из этих извещений говорится, что генеральная комиссия конференции по «разоружению» приняла предложение бюро об отсрочке конференции до 16 октября.

В другом извещении, относящемся к лондонской экономической конференции, говорится, что назначено собрание бюро конференции для обсуждения вопроса об отсрочке конференции на неопределенное время.

Смысл этих сообщений совершенно ясен и допускает только одно толкование: **обе конференции сорваны, обе конференции провалились.**

Нельзя недооценивать значение этих двух фактов, *ибо они говорят о крахе* **самых судорожных, самых усиленных попыток империалистов найти общий язык и договориться хотя бы на время.** Обе конференции были осуждены на провал с момента их созыва. Агония обеих конференций началась с первых же заседаний, *и все же есть разница, и разница знаменательная*, в характере агоний обеих конференций. Провал, поджидавший конференцию по разоружению, удалось оттянуть почти на полтора года. Экономической конференции меньше посчастливилось. Она **продолжалась всего три недели.** Столь быстрый крах ее, такая непродолжительность агонии является ярчайшей иллюстрацией **непрерывно нарастающего обострения империалистических противоречий,** не оставляющих даже возможности для «душеспасительных» разговоров. Кратковременность и безрезультативность лондонской конференции **сигнализируют приближение сроков нового взрыва.**

Женева и Лондон—участки одного и того же империалистического фронта. И если провал попыток в Женеве достигнуть хоть какого-нибудь компромисса предопределил в значительной степени провал лондонской конференции, то провал Лондона окончательно хоронит и Женеву. Дата 16 октября, содержащаяся в сообщении об отсрочке «разоружительной» конференции, становится излишней. Женевская конференция едва ли соберется, ибо жесточайшее обострение уже идущих экономических, торгово-таможенных и валютных войн, которое явится неизбежным следствием лондонского краха, лишь **пролог к подлинной войне** уже не таможенными тарифами и демпингом, а пушками, танками и бомбовозами.

Какие результаты дала Женева? Никаких, кроме новой гонки вооружений. Женевские речи не помешали японскому империализму вооружаться и пустить в ход оружие, не мешали и не мешают усиливать свой флот Англии и Америке, не препятствуют Германии вооружаться в самых бешеных темпах.

А каковы итоги лондонской конференции? **Отступив** сразу, еще не дойдя до порога Геологического музея, на проблеме долгов, **поскользнувшись** уже в стенах музея на проблеме таможенных **тарифов**, конференция **безнадежно завязла** в сетях валютной проблемы.

Если говорить о сдвигах в позициях империалистических держав в течение года, предшествовавшего созыву экономической конференции, то надо сказать, что Франция неизменно сохранила свою верность золотому стандарту, а позиции САСШ и Англии резко изменились.

Ранее Англия категорически отказывалась не только от возвращения к золотому стандарту, на чем настаивала Америка, но и от стабилизации валюты на каком-либо уровне ниже золотого паритета. К моменту открытия конференции, которому, как известно, предшествовал отказ Америки от золотого стандарта, Англия выдвинула требование о стабилизации валюты. Англия не хотела допустить того, чтобы доллар вышиб из ее рук оружие демпинга. В расчете на то, что британский империализм сохранит отвоеванные им при помощи демпинга и оттавских соглашений позиции, Болдуин в одной из своих недавних речей утверждал, что **Англия наиболее подготовлена к тому, чтобы извлечь наибольшие выгоды в случае всеобщего оживления в мировом хозяйстве.**

Однако позиция, занятая американским империализмом, опрокидывает эти надежды. Категорический отказ Америки стабилизовать валюту, столь красочно подтвержденный программным заявлением Рузвельта, свидетельствует о том, что **американский империализм решил воевать, и воевать всерьез.**

Рузвельт не мог согласиться на предложения «золотого блока» и Англии о стабилизации доллара, ибо инфляция есть одно из основных и мощных орудий, при помощи которых он осуществляет свою «новую программу». С другой стороны, убедившись на опыте схваток по вопросу о долгах и таможенных тарифах, что ни одна из капиталистических стран не намерена открыть свои рынки для американских товаров, **Рузвельт решил силой завоевать эти рынки,** прорубить брешь в таможенных стенах при помощи демпинга. Не случайно восприняла английская печать заявление Рузвельта, как, выражаясь словами **«Морнинг пост», «открытое об'явление войны долларом фунту».**

Точно так же было встречено заявление Рузвельта и во Франции. В то время как Рузвельт считает невозможной стабилизацию валют до упорядочения и до разрешения вопроса о рынках, французский президент **Лебрен**, выступая в Безансоне, заявил, что **«говорить об урегулировании тарифов при наличии беспорядочных валют представляет собой чистейшую утопию».**

Американский империализм отверг ультиматум, пред'явленный ему «золотым блоком» и Англией. Отсрочка, вернее—фактический срыв конференции *свидетельствует о том, что «золотой блок»* и Англия в свою очередь отвергли требования американского империализма. **Конференция сорвана потому, что нет никаких перспектив не только для длительного сговора, но и для какого-либо гнилого компромисса** вроде того, *который был достигнут в вопросе* о долгах.

Еще 30 июня **«Дейли телеграф»** утешал себя надеждой на какой-либо сговор, припоминая высказывания Бриана, который утверждал, что каждая конференция должна пройти через три или четыре острых кризиса, после которого неизбежно наступал сговор, ибо ничего другого не оставалось сделать. Опыт лондонской конференции показал, что нынешнее положение резко отличается от положения, существовавшего в бриановские времена. Лондонская конференция не выдержала даже первого приступа **кризиса** и развалилась.

Лондонский корреспондент **«Берлинер берзенцейтунг»** указывал, что с момента первого отказа САСШ от стабилизации доллара, «мировая экономическая конференция танцует на вулкане».

Теперь танец кончился. Конференция сорвана. Делаемые сейчас судорожные попытки гальванизировать конференцию, продлить ее жалкое существование не прикроют фактического краха. В перспективе — **извержение вулкана, дальнейшее обострение жесточайших экономических войн, усиленная подготовка к вооруженным схваткам за передел мира.**

ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ РУЗВЕЛЬТА.

(По телеграфу от нью-йоркского корреспондента «Правды»).

НЬЮ-ЙОРК, 4 июля. В своем воззвании от 16 мая с. г. к 52 странам президент САСШ заявил, что международная *экономическая конференция* «должна путем стабилизации валют установить вместо теперешнего хаоса порядок».

3 июля в послании **к экономической** конференции Рузвельт заявляет, что, занимаясь стабилизацией валют, она, т.-е. *конференция*, уклонилась бы от своей прямой задачи, заключающейся в «облегчении или даже исцелении основных хозяйственных бедствий».

Эти два заявления подчеркивают всю противоречивость положения крупнейшего капиталистического государства, которое, являясь мировым кредитором, стремится затопить мировые рынки своим демпингом. Они подчеркивают также отсутствие у правительства САСШ продуманного плана международной экономической политики.

Два фактора, по-видимому, оказали наибольшее влияние на нынешнюю ее ориентацию: во-первых, неуплата государствами-должниками взносов по военным долгам, срок которых наступил 15 июня (хотя после заключения лозаннского договора ни для кого не было тайной, что эти государства не хотят платить); во-вторых, некоторое хозяйственное оживление, вызванное инфляционными мерами, носящее преимущественно спекулятивный характер. Это оживление, сопровождающееся ростом цен, настолько подняло дух у отчаявшейся было буржуазии, что правительство не решается на шаги, которые могли бы приостановить рост цен. Высокие цены на внутреннем рынке сделались панацеей от всех экономических бедствий.

Официальное сообщение о заседании кабинета, созванном тотчас после отправки рузвельтовского послания в Лондон, сосредоточивает все внимание на вопросах внутренней политики. Общий тон его таков, что можно, дескать, обойтись и без внешних рынков и что здоровое внутреннее положение оздоровит и международные отношения.

«Ивнинг пост» пишет, что послание Рузвельта «характеризует наш новый дух самодовлеющего интернационализма и наступление эры «американизма». В том же духе пишет **«Сэн»** в передовой, озаглавленной: **«Оздоровление начинается у себя дома».**

Другие газеты, однако, настроены тревожно. В передовой, озаглавленной: **«Опустите занавес», «Геральд трибюн»** требует скорейшего роспуска лондонской конференции. Газета пишет: «То, что началось как фарс благодаря скачкам американской делегации, превратилось в серьезную и опасную склоку, одинаково опасную как для экономического благополучия ряда наций, так и для международных отношений».

«Нью-Йорк таймс» видит большие противоречия в послании Рузвельта и спрашивает, как следует понимать его заявление, что доллар будет и через поколение иметь ту же ценность, которую он скоро получит (газеты уже заговорили о «товарном долларе»). Газета кончает: «В результате атмосфера больше чем когда-либо насыщена сомнениями и разочарованиями».

Вся печать считает экономическую войну неизбежной. **Ольгин.**

СКАНДАЛЬНЫЕ ПОХОЖДЕНИЯ ГЕРМАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

ЛОНДОН, 4 июля. **(Спецкорр. ТАСС).** *Германская делегация* на мировой экономической конференции оказалась поистине в жалком положении. Мечты о великодержавной роли на конференции, роли, отвечающей хотя бы отчасти национал-социалистской болтовне на внутреннем рынке, **скандально провалились.** *Германская делегация не привезла* с собой на конференцию ничего, кроме высмеянного плана Гугенберга, пытавшегося получить в Лондоне доверенность от капиталистического мира на колонизацию СССР.

Провал единственной «творческой идеи», *в притом провал с треском*, вначале привел германскую делегацию в состояние полной пассивности. Делегация явно не рассчитывала, что этот генеральный план антисоветского наступления будет так просто отвергнут, даже без рассмотрения. Но постепенно *германские делегаты стали выходить из этого состояния оцепенения* и проявлять активность. Известный своим антисоветским выступлением Поссе на-днях вновь выступил с гениальной концепцией, которая сводилась к тому, что нужно запретить аграрным и экономически *отсталым странам развивать собственную* промышленность. В качестве примера он указал на Турцию.

Он заявил, что было бы подлинным *несчастьем для всего человечества*, если бы таким странам, как Турция, было разрешено продолжать безумную политику индустриализации.

На вчерашнем заседании подкомиссии по торговой политике турецкий делегат **Мунир-бей** резко расправился с этой *великодержавной германской отрыжкой.* Он указал на такую простую истину, что экономическая независимость народов так же существенна, как политическая независимость, и что международные экономические отношения могут развиваться нормально только на базе *взаимного уважения к экономической независимости.*

Поссе на заседании не присутствовал. Получив назначение на пост товарища министра, он прервал свою «успешную» деятельность на международной экономической конференции и отправился в Берлин. *Только после возвращения Поссе* германская делегация даст раз'яснения в связи с выступлением турецкого делегата. Германский ответ можно предугадать заранее. По обычному трафарету будет сказано, что Поссе не так плохо думал, как его поняли. Такие *недоразумения с германской делегацией* случаются в Лондоне так часто, что они уже стали нормальным явлением.

Фактический крах лондонской конференции.

(По телефону от лондонского корреспондента «Правды»).

ЛОНДОН, 4 июля. **Международная экономическая конференция находится накануне полного краха.** Сегодня утром состоялось заседание малого бюро конференции, на котором обсуждалось создавшееся положение. По предложению **Колийна** (Голландия), поддержанному *представителями* **Франции и Бельгии, было принято решение о роспуске конференции на неопределенный срок.** Предполагалось, что некоторые подкомиссии экономической комиссии могут продолжать «разрабатывать» отдельные проблемы, при чем высказано пожелание, чтобы *«по соображениям экономии»* занятия этих подкомиссий были перенесены из Лондона в Женеву.

Предложения малого бюро конференции будут поставлены сегодня вечером на обсуждение большого бюро. Если оно будет утверждено, то последнее пленарное заседание *конференции состоится* в четверг, 6 июля. Противниками отсрочки конференции остаются сейчас, главным образом, японские и американские делегаты.

Японская делегация опасается, что с роспуском конференции у Великобритании, САСШ и некоторых других стран будут развязаны руки для введения запретительных мероприятий против японского экспорта, которому здесь приписывается «демпинговый» характер.

Американская делегация получила от Рузвельта указания добиваться продления конференции с целью обсуждения мероприятий по поднятию товарных цен. Смысл американской попытки отсрочить роспуск конференции заключается в том, чтобы предупредить неминуемые обвинения по адресу САСШ, которыми многочисленные делегации стали бы сопровождать роспуск *конференции на другой* день после отказа Рузвельта присоединиться к валютному компромиссу.

Из кругов американской делегации сообщают о предстоящем внесении ею нового предложения о чисто формальном частичном продлении занятий конференции. *Говорят о выделении «постоянной комиссии»* и т. д. Напротив, страны «золотого блока», представляющие подавляющее большинство европейских делегаций, **решительно настаивают на роспуске конференции;** некоторые из них открыто угрожают уйти и хлопнуть дверью *в случае продления ее занятий.*

Что же касается английской делегации, то внутри ее мнения разделились; в виду этого с ее стороны предложение об отсрочке конференции не может ожидать ни энергичного противодействия, ни действенной поддержки. Однако на утреннем заседании малого бюро **глава английской делегации Чемберлен высказался за отсрочку.**

Каково бы ни было сегодня вечером решение большого бюро, ясно, что **конференция уже сейчас совсем мертва.**

Изаков.

ПОСЛЕДНИЕ ПОПЫТКИ «СПАСТИ ЛИЦО».

ЛОНДОН, 4 июля. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня на заседании бюро было внесено предложение **отсрочить конференцию.** Глава американской делегации **Халл** высказался **против отсрочки** и предложил отложить заседание большого бюро до четверга, 6 июля. **Предложение Халла было принято,** хотя глава итальянской делегации **Юнг** и глава французской делегации **Бонне** высказали к нему отрицательное отношение. Бонне заявил: **«Конференция бесполезна, пока продолжается танец валют».**

Английская делегация держалась на заседании пассивно. После заседания бюро Халл высказал представителям американской прессы: «Конференция не должна быть отсрочена».

За кулисами на САСШ **оказывается** сильнейшее давление, чтобы заставить их пойти на уступки в валютном вопросе. **Макдональд** беседовал в течение сегодняшнего дня с **Халлом**, после этого Халл имел продолжительный телефонный разговор с **Рузвельтом.**

Изаков.

Выступление тов. Озерского.

ЛОНДОН, 4 июля. (Спецкорр. ТАСС). На вчерашнем заседании подкомиссии по координации сбыта и продукции канадский делегат **Родс** выступил с новой атакой против советской лесопромышленности. Родс считает, что кризис на лесном рынке об'ясняется в первую очередь постоянным увеличением лесной промышленности СССР.

Отвечая Родсу, тов. **Озерский** заявил: «Я уже имел в этой комиссии случай раз'яснить точку зрения моего правительства относительно соглашений об упорядочении отдельных товарных рынков. Я указал, что наше правительство, осуществляя во всех областях грандиозное строительство и не соглашаясь в связи с этим на ограничение производства в своей стране, выражает готовность к сотрудничеству с другими странами в области экспорта.

Этой позиции наше правительство придерживалось на международных лесных конференциях в Женеве и Вене в 1932 г., а также в переговорах, которые советские представители вели с производителями леса северных стран.

Выражая, таким образом, готовность рассмотреть предложение относительно упорядочения лесного рынка на изложенных выше основах, я должен, однако, уже сейчас сделать две оговорки. Само собой разумеется, что соглашение о лесном рынке может оказаться сколько-нибудь эффективным только в том случае, если в нем примут участие основные европейские экспортеры, которыми являются Швеция и Финляндия. Пока эти страны не примыкают к соглашению, никакая договоренность между южными экспортерами не может обеспечить упорядочения лесного рынка.

Я должен также указать, что предварительным условием, обеспечивающим эффективность соглашения, является создание в странах, экспортирующих лес, организаций, которые могли бы обеспечить выполнение условий соглашения всеми экспортерами данной страны. Пока этого нет, СССР и его контрагенты должны были бы вступить в соглашение на неравных основаниях. В СССР монополия внешней торговли полностью обеспечивает выполнение условий заключенного соглашения, в то время как в других странах ряд экспортеров, не связанных соглашением, могли бы непрерывно нарушать его.

Я рекомендовал бы в дальнейшей дискуссии учесть существо высказанных мною соображений.

В заключение несколько замечаний по поводу выступления делегата Канады. Я не буду сейчас пускаться в полемику относительно цифр, приведенных канадским делегатом. Эти цифры мы сумеем сопоставить с советскими данными, если в этом встретится необходимость. Однако я рекомендовал бы канадскому делегату, равно как и другим делегациям, при оценке развития советского экспорта в течение последних лет исходить из сопоставления не с 1926 годом, а с 1913 годом, поскольку советский экспорт только за последние годы начинает завоевывать то место, которое соответствует эффективным возможностям СССР, как производителя леса.

При обсуждении этого вопроса нужно также учитывать географические и транспортные условия, предопределяющие то или иное направление лесоэкспорта отдельных стран».

АНТИАМЕРИКАНСКАЯ КАМПАНИЯ АНГЛИЙСКОЙ ПЕЧАТИ.

(По телефону от лондонского корреспондента «Правды»).

ЛОНДОН, 4 июля. Английские круги больше не пытаются скрыть свое недовольство политикой САСШ на международной экономической конференции. Лондонская пресса приняла необычайный для нее в отношении САСШ раздражительный и резкий тон. **«Дейли телеграф»** пишет:

«Сказать, что вчерашнее заявление президента Рузвельта явилось ударом для всех участников экономической конференции, значит описать его действие в наивозможно мягких выражениях.

Перспектива продолжающегося падения доллара является серьезным делом для нашей собственной торговли, делом, требующим ближайшего рассмотрения правительства. До тех пор, пока американская политика развивается в направлении, изложенном в заявлении Рузвельта, международная конференция не может привести ни к какому международному соглашению по разрешению центральных проблем».

«Таймс» сообщает: «Заявление Рузвельта принесло большое разочарование членам делегации Об'единенного королевства».

«Морнинг пост» заявляет: «Президент Рузвельт обратился вчера к международной конференции с нотой, которая равняется **об'явлению войны между долларом и валютами,** остающимися на золотой основе».

«Дейли экспресс» дает к сообщению о заявлении Рузвельта по валютному вопросу кричащий заголовок: **«Америка пустила мину в корабль наций».**

Изаков.

СЕКРЕТНЫЕ ГЕРМАНО-ЯПОНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ.

(По телефону от лондонского корреспондента «Правды»).

ЛОНДОН, 4 июля. **«Дейли геральд»** *сообщает:*

«Между национал-социалистской Германией и Японией происходят в Берлине секретные переговоры о совместной «антанте».

В течение последних нескольких недель высокопоставленные японские дипломатические и *военные* чиновники были заняты полуофициальными переговорами с национал-социалистскими экспертами по внешней политике. Признанной ими задачей является укрепление отношений между Германией и Японией. Переговоры последовали по пятам за известным меморандумом на международной экономической конференции, в котором Гугенберг провозгласил германские требования колонизации территорий Восточной Европы. Гугенберга дезавуировали не за то, что он провозгласил хорошо известную национал-социалистскую политику, а за несвоевременное ее разоблачение. Гугенберг ушел, но политика осталась.

Архиапостолом германской антисоветской *политики* расчленения России является господин **Альфред Розенберг,** неофициальный министр иностранных дел Гитлера и глава внешнего департамента национал-социалистской партии. Предполагаемая «антанта» с Японией — дело Розенберга и его «штаба экспертов».

Изаков.

СУДА НАЗОВУТ ИМЕНАМИ ЛУЧШИХ РАБОЧИХ-ВОДНИКОВ.

ЗАКОНЧИЛСЯ КОНКУРС ПО СУДОРЕМОНТУ.



Тов. Р. ЛЕСОВ — лучший ударник Канонерского судостроительного завода. Его именем будет назван новый теплоход.

Подведены итоги всесоюзного конкурса на лучшее проведение судоремонта, организованного Наркомводом, ЦК водников и редакцией «Водного транспорта». В конкурсе приняли участие **43** крупных судоремонтных предприятия Волги, Днепра, Дона, Камы, Балтики, Черного, Белого и Каспийского морей.

Первую премию в 100.000 рублей получил ленинградский **Канонерский завод.** Кроме денежного вознаграждения завод получает красное знамя конкурса.

Две вторых премии по 60.000 рублей получили: Горьковский завод **им. Молотова** *и архангельский завод* **«Красная кузница».**

Четыре третьих премии по 40.000 рублей — затон **«Память Парижской коммуны»** (Горький), завод **им. Сталина** (Киев), мастерские **имени Закавказской федерации** (Баку) и завод **«Лименда»** (*Котлас*).

Кроме того, премированы газеты «Ленинградский портовик», «Днепровский водник» и газета завода им. Молотова «Краснознаменец».

Согласно условиям всесоюзного конкурса **имя лучшего ударника Канонерского завода — кузнеца Р. Лесова — присваивается новому теплоходу заграничного плавания.** Лесов—старый большевик, приговоренный в 1920 году эстонским военным судом к 10 годам каторги и обмененный затем на белогвардейца.

Имя лучшего ударника завода им. Молотова—электросварщика Олючина— присваивается одному из волжских пароходов.

Имя лучшего ударника завода «Красная кузница» — котельщика Таланкина — присваивается одному из северных пароходов.

В ОБЩЕСТВЕ СТАРЫХ БОЛЬШЕВИКОВ.

В связи с расширившейся работой Общества старых большевиков закончившаяся на-днях конференция решила избрать в состав **совета Общества** *следующих товарищей:* **Сталина, Молотова, Кагановича, Калинина, Ворошилова, Куйбышева, Орджоникидзе, Рудзутака, Кирова, Косиора Ст., Андреева, Микояна, Постышева, Петровского, Ярославского, Пятницкого, Сулимова, Крупскую, Цхакая, Стасову и др.**

Овацией встретила конференция выборы в совет основателя Общества старейшего большевика тов. **Сталина.**

В рабочий президиум общества избраны: тт. Борьян Б. А., Вейсман А. И., Воронин А. А., Голубев И. М., Дауге П. Г., Иоаннисиан Ш. В., Камков И. Г., Киселев А. С., Куделли П. Ф. (Ленинград), Лебедев М. А., Ленгник Ф. В., Лепешинский П. Н., Людвинская Т. Ф., Лядов М. Н., Малышев С. В., Морозов М. В., Первухин Е. П., Пиндрик Л. П., Померанцева А. В., Родионов Я. А., Самойлов Ф. Н., Седов М. И. (ивановское отд.), Сироткин И. С., Смидович С. Н., Тарасов П. Н. (украинское отд.), Хромов А. Д. (горьковское отд.), Шер И. М., Ширямов А. А., Ярославский Ем.

Председателем Общества переизбран тов. Ем. Ярославский.

Заместителями *председателя избраны* тт. Ленгник Ф. В., Смидович С. Н., Самойлов Ф. Н. и Первухин Е. П.

Сдан в печать последний стабильный учебник.

Учпедгиз сдал в печать последний стабильный учебник (77-е название). Выпуском этих книг полностью обеспечиваются все предметы учебного плана начальной и средней школы.

По *ряду предметов стабильные* учебники составлены впервые.

Из 45 млн экземпляров учебников, намеченных по плану, 40 млн уже готовы и сданы Книгоцентру. Заказ на последние 5 млн. экз. учебников, которые должны быть напечатаны к 15 *июля, полностью обеспечен бумагой* и другими материалами. (Роста).

18 августа—день авиации.

(Из беседы с пред. ЦС Осоавиахима т. Эйдеманом).

28 апреля 1933 г. Совнарком СССР принял решение проводить ежегодно 18 августа празднование дня советского воздушного флота. Каким должен быть этот праздник, каковы его задачи?

В беседе с представителями печати председатель ЦК Осоавиахима СССР тов. **Эйдеман** сказал:

— Установлением этого ежегодного праздника подчеркивается то огромное значение, которое *придают партия и* правительство развитию советской авиации. Создание мощного советского воздушного флота — дело всех трудящихся. Поэтому и авиационный праздник 18 августа мыслим только как праздник широчайших народных масс.

Уже сейчас должна быть развернута широкая подготовка к празднику. Необходимо показать трудящимся, как успешно применяется советская авиация для нужд социалистического строительства, какое значение она имеет для обороны Страны Советов.

18 августа все авиационные организации, все авиошколы продемонстрируют свои конкретные достижения в укреплении советской авиации, свою борьбу за безаварийность, за овладение техникой, за дисциплину, за подготовку авиокадров.

Тов. *Эйдеман подчеркивает*, что задача массовой подготовки летных кадров наиболее успешно может быть решена через аэроклубы, где трудящиеся могут обучаться летному делу без отрыва от производства. На важность такой подготовки указал тов. **Ворошилов.** Но движение за создание аэроклубов не приняло еще достаточно массового характера, хотя в ряде промышленных центров (Харьков, Луганск, Горький, Астрахань и др.) мы уже имеем аэроклубы.

В ближайшие 2 года наша страна должна покрыться густой сетью аэроклубов.

Само собой разумеется, что ко дню 18 августа должна быть широко развернута пропаганда советского дирижаблестроения, постройки эскадрильи дирижаблей им. В. И. *Ленина. Праздник* должен быть также широко использован и для пропаганды идей противовоздушной обороны.

День 18 августа должен быть демонстрацией мощи советского воздушного флота. К этому дню приурочивается *организация во всех крупных промышленных* центрах воздушных парадов. Агитоблеты должны охватить колхозы, совхозы и МТС, чтобы советская авиация явилась мощным рычагом в борьбе за урожай и своевременную сдачу хлеба государству. 18 августа трудящиеся *Советской страны должны увидеть все* те успехи, которых добился советский воздушный флот. (ТАСС).

10-ЛЕТИЕ КОНСТИТУЦИИ СССР.

НАРОДНЫЕ ГУЛЯНЬЯ В ЧЕСТЬ КОНСТИТУЦИИ.

Москва.

★ 6 июля, в день 10-летия конституции Союза Советских Социалистических Республик, московские пролетарии выйдут в парки культуры и отдыха на праздник национальностей.

В ЦЕНТРАЛЬНОМ ПАРКЕ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА ИМ. ГОРЬКОГО будут проведены массовки татар, цыган, мордвинов, политэмигрантов и ударников Коммунистического района области.

★ В аллеях и на площадках парка *организуются массовые консультации* **и беседы на тему о национальной политике партии и выступления полномочных представителей Якутии, Бурято-Монголии и т. д.**

★ В Детском городке парка проводится интернациональный детский праздник.

★ *С 10 час. утра на Москва-реке* начнется большой водный праздник, в программе которого массовый переплыв реки тысячью физкультурников, под'ем гидропланов, парадный выезд глиссеров, моторные гонки, фигурный проезд 150 байдарок, показательные прыжки, ватер-поло и т. д. С 7 до 11 час. вечера организуется карнавал празднично украшенных лодок с оркестрами, хорами и музыкальными самодеятельными кружками. На двух художественно иллюминованных баржах состоятся концерты. В 11 час. вечера с трех баржей будет показана пиротехника.

★ На физкультурных базах парка состоятся выступления *лучших гимнастов* **Москвы, соревнования боксеров и борцов, показательные игры лучших команд Москвы по баскетболу, волейболу и городкам, физкультурная спартакиада посетителей парка.**

★ На территории парка в 12 час. дня будет дан старт каракумскому пробегу.

★ В Городке науки и техники состоится киновечер, посвященный пуску Беломорско-Балтийского канала.

★ В 8 час. вечера на вновь оборудованной площади «Смычка» состоится торжественный митинг, посвященный Дню конституции, на который организованными колоннами придут рабочие Замоскворецкого, Фрунзенского и Ленинского районов.

★ На эстрадах парка состоятся выступления национальных хоров и оркестров, вечер национальной поэзии, литературы и искусства.

★ В СОКОЛЬНИЧЕСКОМ ПАРКЕ ИМ. БУБНОВА с 12 час. дня начнется массовка Сокольнического, Бауманского и Дзержинского районов. В массовке примут участие самодеятельные национальные бригады музыкантов, певцов и исполнителей национальных танцев.

★ На физкультурной базе парка состоятся парад физкультурников и соревнование по различным видам спорта, показательные выступления Инфизкульта, массовый кросс по Сокольникам.

★ На Площади профсоюзов будет проведена инсценировка противовоздушной обороны, организуемая бауманским райсоветом Осоавиахима. На Майской просеке проводится инспекторский смотр отрядов Осоавиахима Сокольнического района.

★ Народное гулянье закончится митингом на площади профсоюзов и карнавальным агитшествием «За единство народов СССР».

★ В *ИЗМАЙЛОВСКОМ ПАРКЕ* праздник откроется в 12 час. дня массовым гуляньем. На территории парка состоятся выступления национальных клубов и художественных коллективов; будут проведены народные игры, национальный стипль-чез и проч.

★ В 7 час. вечера начнется юбилейный парад физкультурников, осоавиахимовцев и самодеятельных коллективов.

★ В 8 час. вечера состоится торжественный пленум сталинского и пролетарского райсоветов, посвященный десятилетию конституции СССР. Праздник закончится большим карнавалом.

★ В ПАРКЕ КРАСНОЙ ПРЕСНИ соберутся на праздник национальностей трудящиеся Краснопресненского района. Народное гулянье, широко развернутая художественная самодеятельность — музыка, пение, танцы, массовые игры, выступления физкультурных коллективов, политбеседы, митинг, на котором лучшие предприятия будут рапортовать о своих достижениях.

Ленинград.

ЛЕНИНГРАД, 4 июля. **(Корр. «Правды»).** 6 июля, в день празднования 10-летия конституции СССР, огромная территория Центрального парка культуры и отдыха на Островах превратится в арену массовых народных гуляний, самодеятельных выступлений, затейничества и физкультурных соревнований.

В парке состоится сельская олимпиада самодеятельного творчества ленинградских профсоюзов. Под управлением заслуженного артиста республики т. **Немцова** всеми присутствующими будет исполнена специальная рабочая песенная сюита. Национальные художественные группы домов национального просвещения Ленинграда будут демонстрировать свои достижения. В заключение они пройдут карнавальным шествием с эмблемами 10-летия конституции СССР по всему парку.

В 12 часов дня будет дан старт 80 участникам велосипедного пробега Ленинград—Москва.

Самолет «АНТ-14» им. «Правды» будет совершать круговые полеты над Островами с лучшими ударниками ленинградских заводов.

В народном гулянье примет участие свыше 100 тысяч трудящихся города Ленина.

К ВЕРШИНАМ ПАМИРА.

В середине июля на Памир направляется высокогорная экспедиция под руководством **Н. В. Крыленко,** организованная Академией наук СССР и ЦС ОПТЭ.

Основная задача экспедиции — геологическое и топографическое описание открытых в прошлом году хребтов и всего района, прилегающего к новооткрытому пику Сталина, разведка путей и перевалов, исследование горных богатств.

Экспедиция делится на два отряда— восточный и западный. Восточный будет работать в районе вновь открытых хребтов под руководством тов. Н. В. Крыленко. *Западным отрядом будет руководить* тов. **Н. П. Горбунов.**

Отряд тов. Горбунова предполагает установить на одной из самых высоких вершин хребта Академии автоматическую метеорологическую радиостанцию.

Полевые работы высокогорной *памирской экспедиции* продолжатся около трех месяцев. (ТАСС).

Конференции ударников заводов Днепропетровщины.

(От выездной бригады «Правды»).

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 3 июля. Днепропетровск — крупнейший металлургический центр Советского Союза. 11 проц. всей выплавки чугуна, 10,5 проц. стали, 10,2 проц. проката Союза дают металлургические заводы Днепропетровска. Чугун, сталь, трубы для автотракторной промышленности, рельсовый, листовой, сортовой прокат, оборудование для металлургии, — вот далеко *не* полный перечень продукции этих заводов. 60 тыс. рабочих — такова армия пролетариата на одних только металлургических заводах Днепропетровска.

Основная база всей промышленности Днепропетровска — **металлургический завод им. Петровского.** Этот завод, за немногим исключением, снабжает чугуном мартеновские цехи всех заводов Днепропетровска. От его работы в большой степени зависит выполнение планов заводами «Коминтерн», им. К. Либкнехта, им. Молотова и др. Но завод им. Петровского систематически не выполняет плана по чугуну и стали. Расположенный рядом с ним и входивший еще полгода назад в его систему завод **им. Ленина** вынужден работать на привозном чугуне Алчевского завода. — это наиболее яркий показатель совершенно неудовлетворительной работы завода им. Петровского.

Почему плохо работает крупнейший металлургический завод Юга?

ЦК партии недавно в своем постановлении о заводе им. Петровского отметил, что причиной отставания завода являются канцелярско-бюрократические методы работы партийного, профсоюзного и хозяйственного руководства, заменяющего в своей практике организацию масс формальной «перестройкой», а также заседательской суетней.

Постановление Центрального Комитета о работе завода им. Петровского в значительной степени относится и к другим металлургическим заводам Днепропетровска.

Эти заводы участвуют во всесоюзном конкурсе домен и мартенов. И если в целом по Союзу во время конкурса выплавка чугуна и стали увеличилась, то топтание на месте завода им. Петровского, низкие качественные показатели мартеновских цехов заводов им. Коминтерна, им. Либкнехта, им. Ленина показывают, что заводы Днепропетровска лишь **формально** включились в конкурс доменщиков и мартеновцев. Даже на лучшем по выполнению количественных и качественных показателей заводе им. Ленина конкурс развертывается вяло.

Постановление ЦК нашло живейший отклик на заводах Днепропетровска. Оно обсуждалось в цехах, на открытых партийных собраниях, производственных совещаниях, среди ИТР. Сейчас на пяти металлургических заводах Днепропетровска созываются широкие конференции ударников. *Реализация решений ЦК* партии и всесоюзный конкурс будут основными вопросами повестки дня этих конференций. Но нет стандартной повестки дня для конференций всех заводов: она вырабатывается на каждом заводе в зависимости от конкретных условий его работы.

Что является основным для завода **им. Ленина?** После отделения от завода им. Петровского и большой организационной перестройки во втором квартале завод выполнил программу на 110.2 проц., снизил себестоимость на 3.7 проц. сверх нормы. Перевыполнением программы во втором квартале завод почти перекрыл отставание в начале года. Полугодовая программа выполнена на 99.2 проц. Сейчас перед заводом поставлена боевая задача — стать заводом **высококачественных труб** для всей нашей автотракторной и авиационной промышленности. *Поэтому главным вопросом конференции* ударников на заводе им. Ленина будет **освоение новых профилей труб** для всех наших автомобильных и тракторных гигантов, а также для авиации.

«Освоить 93 новых профиля высококачественных труб, никогда ранее не *производившихся в Советском Союзе,* сохранить стране в третьем квартале 3 млн рублей валютой, полностью освободить автотракторную промышленность от импорта качественных труб!» — такие лозунги висят в цехах.

Лучший передовой металлургический завод Юга — завод **им. Коминтерна,** который за последние два года систематически выполняет план, проводит конференцию под лозунгом борьбы за качественные показатели.

На заводах **им. Либкнехта и ДЗМО** в центре конференции будут стоять вопросы *себестоимости и качества продукции.*

Конференция ударников завода **им. Петровского** обсудит один вопрос: постановление ЦК партии и задачи завода. Количественные и качественные показатели, вопросы шихты, текучести рабочих, улучшение бытового обслуживания, руководство соцсоревнованием,—вся система работы завода нуждается в перестройке.

На всех заводах развернулась широкая подготовка к конференциям. Закончились выборы делегатов.

На всех заводах перед началом конференций работали секции по овладению техникой и освоению новых производств, по снижению себестоимости и качеству продукции, по производительности труда, по улучшению быта рабочих, *в борьбе* с текучестью и другие, в зависимости от повестки дня и конкретных задач производства.

На всех заводах развернулась массовая работа и широкая подготовка к конференциям. Уже сейчас чувствуется под'ем производственной активности, что *сказалось на выполнении плана в последней пятидневке.*

В стороне стоят городские организации. Полное недоумение вызывает странная неосведомленность горкома партии о том, как идет подготовка к конференциям на заводах. Орган обкома партии— *«Зоря» никакой подготовительной работы* не освещает. «Зоря» глухо молчит. Ни одного слова о конференциях ударников-металлургов в «Зоре» не найти.

В. ВЕРХОВСКИЙ, АН. КУРЕЛЛА, Д. КОТЛЯРСКИЙ, А. СЛУЦКОВСКИЙ.

ОТКРЫЛАСЬ КОНФЕРЕНЦИЯ УДАРНИКОВ НА ЗАВОДЕ ИМ. ЛИБКНЕХТА.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 4 июля. **(От выездной бригады «Правды»).** Открылась первая днепропетровская конференция ударников **завода им. Либкнехта.**

На конференции выступил секретарь Днепропетровского обкома партии тов. **Григорьев.** О своем опыте рассказывали лучший бригадир трубного цеха тов. **Раменский** и ударник-изобретатель болторезно-костыльного цеха тов. **Седанов.**

Начались прения.

ПО СССР

Богатейшие источники минеральных вод, отличающиеся обилием иода, брома, мышьяка, найдены в 10 километрах от вершины Нопайо, близ станицы Убинской, на Кавказе. По заключению проф. Григора, источники займут видное место среди минеральных вод СССР.

Новый Натахтарский водопровод пущен в Тифлисе. С пуском водопровода столица Закавказья вместо 2 млн ведер воды получает 5 млн ведер в сутки, а по окончании работ второй очереди будет получать до 10 млн ведер. Длина водопровода—35 км.

Всеукраинское совещание по истории фабрик и заводов открывается сегодня в Харькове. На совещании будут заслушаны доклад всеукраинской редакции об очередных задачах и доклады авторских коллективов крупнейших заводов о проделанной работе.

Областная конференция авторов технической литературы откроется 10 июля в Свердловске. В 1933 году Уралогиз и другие издательства выпустят свыше 1.200 печатных листов технической литературы.

Постройка опытного картофелехранилища *элеваторного типа по проекту* московских инженеров Парновского и Пейсаховича начинается в Ленинграде на территории бывш. Коломяжского ипподрома. Элеватор рассчитан на хранение 500 тонн картофеля.

Зверобойные суда «Смольный», «Ленгосторг», «Ленин» и «Мурманец» в *ближайшее время выходят в арктические* зверопромышленные экспедиции. Суда будут промышлять в районе Земли Франца-Иосифа и в Карском море.

Производственная конференция комбайнеров Давлекановского, Стерлитамакского, Альшеевского и Буздякского зерносовхозов состоялась в Александ*ровском зерносовхозе (Башкирия).* Конференция обсудила доклад об уборке и организации работы комбайнов. Участники конференции включились во всесоюзный конкурс комбайнеров с обязательством убрать урожай без потерь и закончить поставку зерна к 1 октября.

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ.

Сегодня, в 5 часов вечера, на стадионе «Динамо» состоятся велогонки. В программе—гит на 1 километр, групповой заезд и гонки за лидерами. Участвуют лучшие гонщики Москвы.

После капитальной перестройки в Ленинграде открылся стадион им. Ленина. Вместимость стадиона расширена с 5 тыс. до 30 тыс. мест. В день открытия состоялась футбольная встреча Ленинград—Одесса. Игра закончилась со счетом 2 : 1 в пользу Ленинграда.

В Свердловске начались областные соревнования по легкой атлетике, велоезде и гребле в честь 10-летия спортивного общества «Динамо».

Центральный совет Осоавиахима СССР, чувашский совпроф и краевой совет Осоавиахима ассигновали 25 тыс. рублей на оборудование образцового тира. Кроме того, центральный совет Осоавиахима передал чувашской организации в честь ее десятилетия 2 планера. 2 планера передано также и краевым советом Осоавиахима.

ЛОВ БЕЛУХИ НА БЕЛОМ МОРЕ.

АРХАНГЕЛЬСК, 4 июля. **(Роста).** Севморзверпром впервые организует государственный лов белухи в Белом море неводами. Переработка белухи организуется на островах, где создаются колбасные и мыловаренные заводы и производство лечебных жиров.

Первая партия белужников уже высажена на острове в Онежском заливе.

Похороны П. П. Лебедева.

ХАРЬКОВ, 4 июля. **(Корр. «Правды»).** *Похороны помощника командующего Украинским военным округом тов. П. П. Лебедева превратились в массовую демонстрацию преданности трудящихся героической Красной Армии.*

У Дома Красной Армии, где был установлен гроб с телом покойного, собралось несколько тысяч рабочих крупнейших предприятий Харькова. На площади расположился почетный караул всех родов оружия Красной Армии.

В 5 часов вечера тт. **Косиор, Якир, Эйдеман, Обысов, Затонский, Каминский, Кучинский и Войцеховский** снимают гроб с постамента и выносят его на руках на площадь. Гроб устанавливается на лафете. Траурная процессия медленно направляется по главным улицам города к Братскому кладбищу. В процессии принимают участие почти все члены Политбюро ЦК КП(б)У и правительства, находящиеся сейчас в Харькове.

На Братском кладбище состоялся траурный митинг. С речами выступили: командующий войсками УВО тов. **Якир,** секретарь **ВУЦИК** тов. **Войцеховский,** председатель харьковского облисполкома *тов. Шелехес и член Реввоенсовета СССР* тов. **Эйдеман.**

— Наша партия и правительство,— сказал тов. Якир,—любовно относились к этому замечательному уму, преданному рабочему классу командиру, крупнейшему военному специалисту. **В. И. Ленин** *очень высоко отзывался о его теоретическом и практическом военном опыте.* О его здоровье заботились лично тт. **Сталин и Ворошилов.**

Тов. Лебедев не щадя своих сил, отдавал всего себя на службу рабочему классу и умер так, как этого желал,— *на боевом посту.*

В 7 часов вечера гроб опускается в могилу. Над площадью пролетает эскадрилья самолетов. Раздается прощальный салют.

А. КАЗОВСКАЯ.

Смерть вырвала из наших рядов стойкого большевика, чуткого товарища и близкого друга.

Молодая, цветущая, еще долгие годы могла отдавать она свои силы партии и рабочему классу, но тяжелая болезнь (порок сердца) уложила ее в постель.

Ася начала свою активную работу сначала в комсомоле, затем в партии. Еще совсем юной она начала работать в Истпарте ЦК научным сотрудником, затем, окончив КИЖ, работала в **«Рабочей Москве»,** затем редактором газеты на Кузнецкстрое, в газете **«Уральский рабочий»** и в **«Правде».**

«Правда» послала ее на учебу в ЭИКП, но больное сердце скоро перестало биться.

Чуткая и скромная, она не жалела сил и вся горела на работе.

Партия потеряла преданнейшего бойца. Мы потеряли близкого, дорогого друга и товарища. Память об Асе будет всегда жива у всех, кто ее знал, и кто с ней работал.

В. Булах, Казовские, А. Посребышева, А. Левин, К. Каганерова, Т. Соболь, М. Мальт, С. Менсина, С. Розовский, Д. Розов, П. Смолянинов, А. Ангаров.

ИЗВЕЩЕНИЕ.

Культпроп октябрьского РК ВКП(б) 5 июля в 6 час. 30 мин. в клубе им. Калаева (Новослободская, 37) проводит доклад тов. Лурье для пропагандистов и райпартактива: «Аграрная программа большевиков».

6 июля в помещении РК в 11 ч. утра очередное занятие для партактива: «Классы и классовая борьба на современном этапе».